

Roczny Raport

Uczelnianego Zespołu Oceny Jakości Kształcenia z ewaluacji procesu kształcenia

Rok akademicki 2019/2020

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu

Spis treści

Wstęp	3
Wyniki ankietyzacji	4
Komisja ds. Oceny Nauczycieli.....	15
Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia.....	15
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.....	18
Działalność naukowo - badawcza	20
Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)	21
Działalność biblioteki.....	26
Wnioski/ Rekomendacje.....	26

Wstęp

Roczny raport z ewaluacji procesu kształcenia, za rok akademicki 2019/2020, został przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

1. dr Agnieszka Mroczek-Czetwertyńska
2. dr hab. Anna Szemik-Hojniak
3. dr hab. Piotr Szymaniec
4. dr inż. Iwona Romanowska Słomka
5. dr inż. arch. Piotr Kmiecik
6. dr Małgorzata Radyńska
7. dr Beata Detyna
8. dr Anna Pełczyńska
9. dr Maciej Żak
10. dr n. med. Radosław Fluder
11. mgr Justyna Jaskólska
12. Magdalena Manikowska - studentka

Badania przeprowadzone zostały w okresie czerwiec - wrzesień 2020 r. Oceniono 9 kierunków studiów. Ankiety zostały zamieszczone w serwisie studenckim OMNIS, informacje promocyjne zamieszczone zostały w mediach społecznościowych Uczelni oraz na stronie internetowej.

W badaniu ankietowym wzięło udział 663 studentów, co stanowi 57% ogółu wszystkich studiujących w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu. Ocenionych zostało 81 nauczycieli akademickich, co stanowi 55% wszystkich pracowników.

Liczba studentów biorąca udział w badaniu

- 65% studentów filologii, tj. 47 osób,
- 57% studentów pedagogiki, tj. 68 osób,
- 51% studentów administracji I stopnia, tj. 71 osób,
- 44% studentów administracji II stopnia, tj. 38 osób,
- 62% studentów architektury wnętrz, tj. 26 osób,
- 56% studentów BHP, tj. 74 osoby,
- 51% studentów logistyki I stopnia, tj. 136 osób,
- 72% studentów logistyki II stopnia, tj. 28 osób,
- 64% studentów kosmetologii, tj. 78 osób,
- 63% studentów technik dentystrycznych, tj. 48 osób,
- 65% studentów pielęgniarstwa, tj. 49 osób.

Rok akademicki 2019/2020 od 12 marca 2020 r., ze względu na stan epidemiczny w Polsce realizowany był w sposób zdalny. Raport z działalności Uczelni w czasie nauczania zdalnego został przedstawiony podczas Senatu we wrześniu 2020 r. Rekomendacje, co do dalszej nauki zdalnej w roku akademickim 2020/2021 zostały uwzględnione w kolejnych Zarządzeniach rektora.

Wyniki ankietyzacji

Ocena procesu kształcenia w stosunku do roku poprzedniego jest możliwa do porównania ze względu na brak zmienności ankiety w stosunku do roku 2018/2019.

Pierwsze pytanie, otwierające proces ankietyzacji, dotyczyło wybranego kierunku studiów.

Największa zmiana w ocenie kierunku nastąpiła na kierunku administracja I stopnia, pielęgniarstwo oraz kosmetologia. Wzrost waha się pomiędzy +0,19 a +0,29. Spadek zadowolenia nastąpił natomiast na kierunku bhp gdzie w porównaniu z rokiem akademickim 2018/2019 zmiana jest na poziomie 0,15. Najślabiej ocenianym kierunkiem jest logistyka II stopnia (tak jak w roku ubiegłym) natomiast najlepiej ocenianym kierunkiem są techniki dentystyczne (tak jak w roku ubiegłym).

Jak ogólnie oceniasz wybrany przez siebie kierunek studiów?			
	Rok akademicki 2018-2019	Rok akademicki 2019-2020	Wzrost /spadek
Administracja I stopnia	3,86	4,15	+ 0,29 ↑
Administracja II stopnia	4,23	4,33	+ 0,1 ↑
Logistyka I stopnia	4,13	4,16	+ 0,03 ↑
Logistyka II stopnia	3,83	3,8	- 0,03 ↓
Architektura wnętrz	4,125	4,14	+ 0,015 ↑
BHP	4,0	3,85	- 0,15 ↓
Filologia	4,22	4,21	- 0,01 ↓
Kosmetologia	4,19	4,38	+ 0,19 ↑
Pedagogika	4,14	4,25	+ 0,11 ↑
Pielęgniarstwo	4,0	4,21	+ 0,21 ↑
Techniki dentystyczne	4,25	4,41	+ 0,16 ↑

Kolejne pytanie w procesie ankietyzacji dotyczyło przydatności wiedzy, umiejętności i postaw społecznych nabywanych w procesie kształcenia. Największa zauważalna zmiana (wzrost) w porównaniu z rokiem ubiegłym jest na Administracji I stopnia (+0,58) podczas gdy zaskakujący spadek zauważono na kierunku logistyka I stopnia (-1,11). W roku akademickim 2018/2019 logistyka I stopnia była oceniana najlepiej w tej kwestii, podczas gdy w 2019/2020 zauważalny jest znaczny spadek jakości. Prawdopodobnie spowodowane było to brakiem możliwości odbywania zajęć w Uczelni (brak zajęć praktycznych w pracowniach logistycznych) związane z zawieszeniem jej funkcjonowania. Najślabiej z punktu widzenia nabywania wiedzy, umiejętności i postaw społecznych wypada kierunek logistyka II stopnia (tak jak w roku ubiegłym). Najlepiej ocenianym kierunkiem w roku akademickim 2019/2020 w zakresie zdobywanych wiedzy, umiejętności i postaw społecznych jest pielęgniarstwo.

W jakim stopniu nabywane w procesie kształcenia: wiedza, umiejętności i postawy społeczne będą przydatne na rynku pracy?			
	Rok akademicki 2018-2019	Rok akademicki 2019-2020	Wzrost /spadek
Administracja I stopnia	3,57	4,15	+ 0,58 ↑
Administracja II stopnia	3,92	4,17	- 0,25 ↓
Logistyka I stopnia	4,83	3,72	- 1,11 ↓
Logistyka II stopnia	3,33	3,2	- 0,13 ↓
Architektura wnętrz	3,75	3,43	- 0,32 ↓
BHP	3,5	3,85	+ 0,35 ↑
Filologia	3,89	4,0	+ 0,11 ↑
Kosmetologia	3,81	3,76	- 0,05 ↓
Pedagogika	3,8	4,0	+ 0,2 ↑
Pielęgniarstwo	4,23	4,32	+ 0,09 ↑
Techniki dentystyczne	3,875	4,12	+ 0,245 ↑

Proces oceny jakości kształcenia obejmuje również pracę działów uczelni. W pierwszej części studenci oceniali pracę działu nauczania i spraw studenckich. Średnia w roku akademickim 2019/2020 niewiele różni się od średniej oceny w roku akademickim 2018/2019. Znacznie lepiej studenci oceniają godziny otwarcia Działu nauczania – wzrost o 0,21.

OCENA PRACY DZIAŁU NAUCZANIA I SPRAW STUDENCKICH			
Rok akademicki 2019-2020:			
	Sprawność działania	Pomoc ze strony pracowników	Godziny otwarcia dla studentów
Administracja I stopnia	3,85	3,85	4,0
Administracja II stopnia	4,17	4,17	4,17
Logistyka I stopnia	3,81	3,97	3,84
Logistyka II stopnia	3,8	4,0	3,8
Architektura wnętrz	3,86	4,14	4,14
BHP	3,77	3,85	3,77
Filologia	3,86	4,0	3,93
Kosmetologia	3,86	4,05	3,95
Pedagogika	3,58	3,83	3,83
Pielęgniarstwo	4,11	4,16	4,16
Techniki dentystyczne	4,35	4,59	4,59
Średnia 2019/2020	3,91	4,05	4,02
Średnia 2018/2019	3,92	4,07	3,81

W ocenie studentów w roku akademickim 2019/2020 porównywalnie wypada praca Instytutów. Najlepiej oceniony został Instytut Zdrowia zarówno w zakresie sprawności działania, pomocy ze strony pracowników jak i godzin otwarcia dla studentów.

OCENA PRACY SEKRETARIATÓW INSTYTUTÓW			
Rok akademicki 2019-2020:			
	Sprawność działania	Pomoc ze strony pracowników	Godziny otwarcia dla studentów
Administracja I stopnia	3,95	3,9	3,9
Administracja II stopnia	4,17	4,17	4,0
Logistyka I stopnia	3,81	4,13	3,72
Logistyka II stopnia	4,0	4,0	3,8
Architektura wewnątrz	4,14	4,29	4,29
BHP	3,77	3,96	3,73
Filologia	3,79	3,93	4,0
Kosmetologia	4,19	4,33	4,05
Pedagogika	3,92	4,08	4,17
Pielęgniarstwo	4,05	4,32	3,95
Techniki dentystyczne	4,47	4,41	4,65
Średnia IPT 2019/2020	3,93	4,1	3,89
Średnia IPT 2018/2019	4,07	4,12	3,86
Średnia ISP 2019/2020	4,06	4,02	4,02
Średnia ISP 2018/2019	3,89	4,0	3,95
Średnia IZ 2019/2020	4,24	4,35	4,23
Średnia IZ 2018/2019	4,01	4,12	4,04
<p>W związku z okresem pandemii dużym wyzwaniem stała się organizacja praktyk zawodowych dla studentów. Praca pracowników odpowiedzialnych za realizację praktyk zawodowych została doceniona przez studentów i średnia ocena w roku akademickim 2019/2020 jest wyższa w porównaniu z rokiem akademickim 2018/2019.</p>			
OCENA DZIAŁU PRAKTYK ZAWODOWYCH			
Rok akademicki 2019-2020:			
	Sprawność działania	Pomoc ze strony pracowników	Godziny otwarcia dla studentów
Administracja I stopnia	4,2	4,1	4,35
Administracja II stopnia	4,17	4,17	4,17
Logistyka I stopnia	4,19	4,28	4,09
Logistyka II stopnia	4,2	4,6	4,2
Architektura wewnątrz	3,86	4,29	4,29

BHP	3,62	3,88	3,77
Filologia	4,0	4,07	4,29
Kosmetologia	4,05	4,29	4,05
Pedagogika	3,83	4,0	4,17
Pielęgniarstwo	3,84	3,95	4,05
Techniki dentystyczne	4,59	4,53	4,71
Średnia 2019/2020	4,04	4,20	4,19
Średnia 2018/2019	4,1	4,15	3,97

Analogiczna sytuacja jak w przypadku praktyk studenckich, mimo ograniczoności działania, dotyczy działalności biblioteki. Średnia ocena w roku akademickim 2019/2020 jest wyższa niż w roku akademickim 2018/2019. Duże znaczenie w tej kwestii miał z pewnością dostęp do cyfrowych wersji książek a także do innych baz, które są dostępne on-line.

OCENA PRACY BIBLIOTEKI

Rok akademicki 2019-2020:

	Sprawność działania	Pomoc ze strony pracowników	Godziny otwarcia dla studentów
Administracja I stopnia	4,1	4,1	4,25
Administracja II stopnia	4,5	4,67	4,17
Logistyka I stopnia	4,09	4,25	4,06
Logistyka II stopnia	4,2	4,4	4,4
Architektura wnętrz	4,43	4,57	4,86
BHP	4,31	4,35	4,23
Filologia	4,50	4,43	4,64
Kosmetologia	4,52	4,43	4,43
Pedagogika	4,33	4,58	4,33
Pielęgniarstwo	4,32	4,47	4,58
Techniki dentystyczne	4,53	4,59	4,76
Średnia 2019/2020	4,35	4,40	4,43
Średnia 2018/2019	4,04	4,30	4,31

Kolejne pytanie dotyczyło infrastruktury uczelni. Wyposażenie sal dydaktycznych oceniane jest lepiej niż w roku ubiegłym. Najlepiej w roku akademickim 2019/2020 oceniona została infrastruktura sal dydaktycznych dla kierunku techniki dentystyczne i pielęgniarstwo. Podczas gdy najłabiej w opinii studentów wypada wyposażenie sal dla kierunku kosmetologia (3,67). W dużym stopniu na taką ocenę wpływ miało zawieszenia zajęć w Uczelni. Podczas tego okresu studentki kosmetologii nie mogły korzystać z nowoczesnego sprzętu, który zwykle wykorzystywany jest podczas zajęć praktycznych. Na podobnym poziomie ocenione zostały sale komputerowe w uczelni, najlepiej oceniają je studenci technik dentystycznych, najłabiej studenci architektury wnętrz. Pracownie i laboratoria najlepiej oceniane są przez kierunki pielęgniarstwo i techniki dentystyczne, podczas gdy swoje pracownie najłabiej oceniają studentki kosmetologii.

OCENA INFRASTRUKTURY UCZELNI						
Rok akademicki 2019-2020:						
	Wyposażenie sal dydaktycznych		Wyposażenie sal komputerowych		Wyposażenie pracowni i laboratoriów	
	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020
Administracja	3,85	4,16	4,15	4,19	3,9	4,24
Logistyka	4,09	3,97	4,26	4,23	4,03	3,97
Architektura wnętrz	3,25	4,0	3,625	3,86	3,5	4,14
BHP	3,8	3,92	4,3	4,19	3,6	4,04
Filologia	3,67	3,93	4,0	4,14	3,78	3,93
Kosmetologia	3,96	3,67	4,0	4,10	4,04	3,81
Pedagogika	4,29	4,0	4,57	4,25	4,43	4,33
Pielęgniarstwo	4,18	4,26	4,23	4,26	4,23	4,37
Techniki dentystyczne	4,125	4,59	4,125	4,35	4,0	4,35
Średnia 2019/2020	4,06		4,18		4,13	
Średnia 2018/2019	3,99		4,17		4,0	
<p>Studenci oceniają siebie lepiej w roku akademickim 2019/2020 niż w roku akademickim 2018/2019. Największą chęć samorozwoju deklarują studenci Architektury wnętrz, podczas gdy najstąbiej zmotywowani są studenci BHP. Swoje zaangażowanie w rozwój kompetencji najlepiej oceniają studenci Architektury Wnętrz, podczas gdy najstąbiej w tym zakresie oceniają się studenci filologii. W zakresie podejścia do obowiązków ponownie najlepiej siebie oceniają studenci Architektury Wnętrz, podczas gdy najstąbiej w tej kwestii oceniają się studenci logistyki I stopnia. W kwestii wiązania przyszłości z zawodem najlepiej prezentuje się kierunek pielęgniarstwo i kosmetologia (powyżej 4,7) podczas gdy najmniej optymistyczni w tym zakresie są studenci pedagogiki. Najlepiej pracę biura karier oceniają studenci pedagogiki, podczas gdy najstąbiej logistyki. Mimo trudnego okresu pandemii średnie poszczególnych zmiennych (za wyjątkiem podejścia do obowiązków), zostały ocenione zdecydowanie lepiej niż w roku poprzednim.</p>						
SAMOOCENA STUDENTA						
Rok akademicki 2019-2020:						
	chęć do samorozwoju		zaangażowanie w rozwój kompetencji		podejście do obowiązków	
	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020	2018/2019	2019/2020
Administracja	4,125	4,41	4,17	4,51	4,23	4,29
Logistyka	4,18	4,345	4,18	4,18	4,15	4,0
Architektura wnętrz	4,625	4,86	4,625	4,86	4,5	4,43
BHP	3,8	4,08	4,1	4,23	4,2	4,04
Filologia	4,11	4,43	3,78	4,07	3,67	4,07
Kosmetologia	4,35	4,57	4,27	4,43	4,35	4,24
Pedagogika	4,29	4,25	4,29	4,5	4,29	4,17
Pielęgniarstwo	4,21	4,32	4,28	4,26	3,92	4,32
Techniki dentystyczne	4,25	4,65	4,5	4,47	4,75	4,29

Średnia 2019/2020	4,435	4,39	4,21
Średnia 2018/2019	4,22	4,24	4,23
	Przyszłość		Oferta Biura Karier
	2018/2019	2019/2020	2018/2019 2019/2020
Administracja	4,23	4,4	2,54 3,175
Logistyka	4,15	4,06	2,88 2,79
Architektura wnętrz	4,5	4,57	2,625 3
BHP	3,9	4,08	2,6 3,23
Filologia	3,67	4,07	2 2,86
Kosmetologia	4,35	4,71	2,85 2,95
Pedagogika	3,43	4,5	2,86 3,42
Pielęgniarstwo	4,56	4,74	2,62 3,05
Techniki dentystyczne	4,5	4,47	2,875 3,18
Średnia 2019/2020	4,4	3,07	
Średnia 2018/2019	4,14	2,65	

Kolejne oceniane aspekty są porównywalne do roku akademickim 2018/2019 (oferta ksero, oferta gastronomiczna – zostały zawieszony w okresie pandemii, podczas gdy oferta zakwaterowania została ograniczona w znacznym stopniu od marca 2020).

DODATKOWE INFORMACJE

Obieg informacji (dostęp do aktualności, informacji o odwołanych zajęciach, godzinach rektorskich itp.)
2018 - 3,76
2019 – 3,69

Strona internetowa Uczelni
2018 - 3,91
2019 – 3,85

Media społecznościowe Uczelni
2018 - 3,87
2019 – 3,83

Punkt ksero
2018 - 3,92
2019 – 3,94

Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych
2018 - 3,51
2019 – 3,53

Oferta gastronomiczna
2018 - 4,10
2019 – 4,18

Standard zakwaterowania
2018 - 3,74
2019 – 3,82

Dostępność dyrektorów poszczególnych instytutów została określona na podobnym poziomie. Najlepiej w 2019 roku oceniony został dyrektor Instytutu Społeczno-Prawnego.

Dostępność i praca Dyrektora Instytutu

IPT

2018 - 4,04

2019 – 4,0

ISP

2018 – 3,98

2019 - 4,19

IZ

2018 – 3,98

2019 – 4,07

Największy wzrost uznania w stosunku do dostępności zastępców dyrektora zyskali dyrektorzy Kosmetologii oraz BHP. W skali roku akademickiego 2019/2020 najlepiej ocenieni zostali dyrektorzy kierunków logistyka i architektura wnętrz. Średnia ocen na każdym kierunku jest wyższa, niż 4, co oznacza, że studenci mają dobry i bardzo dobry kontakt z zastępcami dyrektorów.

Dostępność i praca Z-cy Dyrektora

	2018/ 2019	2019/ 2020	zmiana
Administracja	4,10	4,05	-0,05↓
Logistyka	4,17	4,47	+0,3↑
Architektura Wnętrz	4,125	4,43	+0,305↑
Kosmetologia	3,88	4,33	+0,45↑
BHP	3,7	4,15	+0,45↑
Pielęgniarstwo	4,10	4,26	+0,16↑
Filologia	3,78	4,07	+0,29↑
Pedagogika	4,43	4,17	-0,26↓
Techniki dentystyczne	4,0	4,29	+0,29↑

ERASMUS+

Dostępność

2018 - 3,95

2019 – 4,02

Procent badanych korzystało z programu Erasmus+

2018 – 1,37%

2019 – 3,4%

Główne przyczyny nie korzystania z programu Erasmus+ to:

Bariera językowa, Finanse, Rodzina

W roku akademickim 2019/2020 najlepiej ocenieni zostali wykładowcy kierunku pielęgniarstwo. Jest to kierunek wymagający dużego zaangażowania ze strony zarówno wykładowców jak i studentów. Okres pandemii spowodował, że wyzwaniem stała się realizacja zajęć praktycznych w szpitalach. Zaangażowanie wykładowców kierunku zostało docenione przez studentów wysokimi notami za rok akademicki 2019/2020. Najslabiej oceniani są wykładowcy na kierunku logistyka II stopnia.

Ocena zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego 2019/2020:

Skala 1-5		
Jak ocenia Pani/ Pan poziom merytoryczny zajęć? 2019/2020		
	2019/2020	
Administracja I	4,03	
Administracja II	4,09	
Logistyka I	4,04	
Logistyka II	3,96	
Architektura Wnętrz	4,17	
Kosmetologia	4,22	
BHP	3,9	
Pielęgniarstwo	4,48	
Filologia	4,09	
Pedagogika	4,11	
Techniki dentystyczne	4,06	
średnia	2018/2019	2019/2020
IPT	4,01	4,17
ISP	4,03	4,09
IZ	4,23	4,26
Jak ocenia Pani/ Pan sposób prowadzenia zajęć? 2019/2020		
	2019/2020	

Administracja I	4,0
Administracja II	4,08
Logistyka I	3,80
Logistyka II	3,98
Architektura Wnętrz	4,05
Kosmetologia	4,12
BHP	3,72
Pielęgniarstwo	4,39
Filologia	3,98
Pedagogika	4,07
Techniki dentystyczne	3,82

średnia	2018/2019	2019/2020
IPT	3,91	4,05
ISP	3,96	3,98
IZ	4,13	4,11

Jak ocenia Pani/ Pan stosunek Prowadzącego do studentów?

	2019/2020
Administracja I	4,02
Administracja II	4,26
Logistyka I	3,95
Logistyka II	3,99
Architektura Wnętrz	4,33
Kosmetologia	4,26
BHP	3,87
Pielęgniarstwo	4,62
Filologia	4,24

Pedagogika	4,30
Techniki dentystyczne	4,08

średnia	2018/2019	2019/2020
IPT	4,05	4,33
ISP	4,0	4,24
IZ	4,18	4,32

Jak ocenia Pani/ Pan przestrzeganie przez Prowadzącego ustalonych kryteriów zaliczenia przedmiotu?

	2019/2020
Administracja I	4,20
Administracja II	3,98
Logistyka I	4,06
Logistyka II	3,98
Architektura Wnętrz	4,21
Kosmetologia	4,09
BHP	3,94
Pielęgniarstwo	4,43
Filologia	4,17
Pedagogika	4,23
Techniki dentystyczne	4,04

średnia	2018/2019	2019/2020
IPT	4,10	4,21
ISP	4,11	4,18
IZ	4,18	4,19

W jakim stopniu zajęcia zwiększyły Pani/ Pana wiedzę i umiejętności z danego przedmiotu?

	2019/2020
Administracja I	4,18
Administracja II	4,0
Logistyka I	3,96
Logistyka II	3,92
Architektura Wnętrz	4,17
Kosmetologia	4,20
BHP	3,79
Pielęgniarstwo	4,54
Filologia	4,09
Pedagogika	4,12
Techniki dentystyczne	3,99

średnia	2018/2019	2019/2020
IPT	4,01	4,17
ISP	3,99	4,09
IZ	4,22	4,24

	2018/2019			2019/2020		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	81%	10%	9%	86%	6%	9%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	86%	9%	5%	86%	6%	8%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	67%	12%	21%	74%	9%	17%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	62%	20%	18%	66%	12%	22%

Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	82%	8%	10%	90%	3%	8%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	85%	7%	8%	84%	6%	10%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	74%	15%	11%	81%	11%	9%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	84%	7%	9%	87%	4%	9%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	68%	11%	21%	75%	9%	16%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	53%	10%	37%	61%	11%	29%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	73%	17%	10%	80%	10%	11%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	7%	66%	27%	6%	81%	13%

Pomimo faktu zawieszenia zajęć od dnia 12 marca 2020 r. większość ocen studentów wypadła dobrze i bardzo dobrze. Oznacza to, że pomimo trudności spowodowanych przeniesieniem zajęć (w tym zajęć praktycznych) na platformy on-line studenci nie obniżyli swoich wymagań wobec Uczelni i kształcenia. Warto podkreślić, że najczęściej pojawiającymi się uwagami związanymi z kształceniem był fakt, braku możliwości realizacji zajęć o charakterze praktycznym w pracowniach, salach dydaktycznych i laboratoriach uczelni. Studenci nie chcą pracować zdalnie, wola realizować zajęcia w Uczelni.

Komisja ds. Oceny Nauczycieli

W roku akademickim 2019/2020 Komisja ds. Oceny Nauczycieli spotykała się 4-krotnie. W wyniku prac ocenionych zostało 48 nauczycieli (48 ocen pozytywnych). Wyznaczono kolejne osoby do oceny (41 wykładowców), jednak w związku z epidemią Covid-19 prace zespołu zostały zawieszono.

Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia

Ważnym aspektem pracy każdego Instytutu są roczne raporty z ich działalności oraz spotkania Kierunkowych Zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia. Zespoły te, analizując dane ankietowe, opinie studentów a także spotykając się z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego stawiają sobie kolejne cele służące wzmocnieniu oraz ciągłej weryfikacji programu studiów.

Kierunek	Cele
Filologia	<ul style="list-style-type: none"> - intensyfikacja działań na rzecz kierunku ze szczególnym uwzględnieniem promocji - zaktywizowanie studentów do działalności na rzecz kierunku - weryfikacja efektów uczenia się oraz zmiana koncepcji kształcenia (zakończenie specjalizacji nauczycielskiej)

	- wypracowanie nowej sylwetki absolwenta
BHP	<ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie działań zespołu ds. oceny jakości prac dyplomowych - wskazanie kolejnych form realizacji zajęć właściwych dla profilu praktycznego w odniesieniu do planowanych efektów uczenia się - poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - aktywizacja studentów - promocja kierunku - przygotowanie programu studiów podyplomowych
Kosmetologia	<ul style="list-style-type: none"> - korekta planów i programów studiów - poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - szkolenia dla pracowników i studentów - zwiększenie zaangażowania w działalność naukową pracowników i studentów
Architektura Wnętrz	<ul style="list-style-type: none"> - zaangażowanie w przygotowanie nowych kierunków studiów - intensyfikacja samodzielnych działań promocyjnych w oparciu o media społecznościowe - rozwój kadry dydaktycznej - zaangażowanie studentów w prace Koła Naukowego
Administracja	<ul style="list-style-type: none"> - wypracowanie nowej sylwetki absolwenta w oparciu o jego umiejętności praktyczne - zmiany w programie studiów, zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych oraz zajęć w językach obcych - zaangażowanie w promocję kierunku - aktywizacja studentów – mobilizacja do rozwijania umiejętności praktycznych i samokształcenia - upracticznienie kształcenia – dostosowanie kwalifikacji studentów do potrzeb rynku pracy
Pedagogika	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie nowych modułów dyplomujących tj. praca socjalna/ asystent rodziny i doradca socjalny - wzmożenie działań studenckiego koła naukowego, czynny udział w konferencjach - promocja kierunku
Logistyka	- Kontynuacja realizacji Programu POWER Stawiamy na kształcenie praktyczne! – przewidzianego na lata 2018-2022, co powinno przyczynić się do dalszego doskonalenia jakości prowadzonych zajęć (będąc odpowiedzią na zgłaszane przez studentów potrzeby praktycznych i oczekiwanych na rynku pracy umiejętności). Realizacja wielu zaplanowanych

	<p>w ramach projektu aktywności odbędzie się prawdopodobnie w formie zdalnej (wymuszonej sytuacją epidemiczną COVID-19);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Powołanie dwóch Zespołów (kilkuosobowych) w ramach KZZJK ds. logistyki – Zespołów ds. oceny jakości prac dyplomowych: 1. prac inżynierskich; 2. prac magisterskich. Aktualizacja formularza oceniającego prace dyplomowe, dostosowanego do zasad pisanie prac oraz kryteriów oceny przez Opiekunów i Recenzentów. Przeprowadzenie w roku akademickim 2020/2021 oceny jakości losowo wybranych prac i przygotowanie raportu z wynikami tych ocen; - Przeprowadzenie badań ankietowych eksperckich wśród przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, właściwego dla kierunku logistyka – w zakresie oceny jakości programów studiów na kierunku. Przygotowanie raportu z badań z rekomendacjami pracodawców dotyczących programów studiów pierwszego i drugiego stopnia. - Dalszy, stały rozwój współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, w tym szczególnie firmami WSSE „INVEST PARK” (m.in. Toyota, NSK, Ronal, Mando), Klastrem Edukacyjnym „INVEST in EDU”, Centrum Sterowania Ruchem ITS w Wałbrzychu, a także przedstawicielami przedsiębiorstw z obszaru Aglomeracji Wałbrzyskiej. W ramach współpracy z otoczeniem - dalszy rozwój oferty studiów dualnych – podjęcie działań w zakresie kontynuacji studiów dualnych z PKP Intercity S.A., NSK i Ronal. Podjęcie rozmów z WSSE w zakresie utrzymania nagrody WSSE dla najlepszej pracy dyplomowej z kierunku logistyka. - Przygotowanie programów studiów i wniosków do Ministerstwa o pozwolenie na uruchomienie w PWSZ AS kierunku Ochrona klimatu i środowiska – studiów pierwszego stopnia – inżynierskich (7-semestralnych) i studiów drugiego stopnia (4-semestralnych).
Pielęgniarstwo	<ul style="list-style-type: none"> - poszerzanie współpracy z podmiotami leczniczymi na obszarze Dolnego Śląska - wspieranie rozwoju kadry dydaktycznej poprzez jej udział w projekcie Stawiamy na kształcenie praktyczne - praca nad aktywizacją studenckiego koła naukowego
Techniki dentystyczne	<ul style="list-style-type: none"> - Organizacja seminariów z praktycznymi pokazami technologii i materiałów

	<p>protetycznych dla studentów i techników dentystycznych spoza Uczelni – nawiązywanie kontaktów do realizacji praktyk zawodowych w pracowniach protetycznych.</p> <p>- Dopuszczenie pracowni techniki dentystycznej w sprzęt i materiały dla przedmiotu Techniki Ortodontyczne 3 i 4</p>
--	---

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Podczas pandemii utrudniony był również kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przez co aktywność w zakresie wspólnych działań znacznie się zmniejszyła. W roku akademickim 2020/2021 wszystkie inicjatywy dotyczące współpracy przeniesione zostaną na platformę zdalną. Takie działanie pozwoli na bliższy kontakt na linii Uczelnia – Otoczenie społeczno – gospodarcze.

Mimo pandemii studenci PWSZ AS realizowali w roku akademickim 2019/2020 praktyki studenckie. Łączna liczba praktykantów wyniosła 951 osób, a ankiety pracodawców wypełnione zostały przez 530 osób reprezentujących poszczególne firmy. Wynika to z faktu, że niektóre instytucje przyjmują na praktyki zawodowe więcej niż jednego studenta. Dominowały instytucje prywatne (420) o charakterze usługowym (491), ze statusem małej firmy (278). Kierunkowi opiekunowie praktyk zawodowych przeprowadzili łącznie 27 hospitacji.

Liczba praktykantów	951						
Liczba instytucji	530						
Rodzaje instytucji (wskazać wartości liczbowe)	Rodzaj działalności		Forma własności		Wielkość przedsiębiorstwa		
	produkcyjna	usługowa	prywatna	publiczna	duże	średnie	małe
	111	491	420	212	108	196	278
Uwagi i wnioski pohospitacyjne	<ul style="list-style-type: none"> • Wątpliwości budzi możliwość pełnego sprawdzenia zaangażowania i udziału studentów w proces realizacji praktyk. Informacje o fakcie odbycia praktyki przez danego studenta w danej firmie opiekun uzyskuje często dopiero w momencie składania dokumentacji. • Studenci rzetelnie realizowali wszystkie zadania i wykazali się sumiennością, odpowiedzialnością oraz chęcią rozwoju • Studenci odbywali praktyki w trudnym czasie. W wielu przypadkach z powodu pandemii następowały przerwy w funkcjonowaniu instytucji i przedsiębiorstw. Dzięki życzliwości pracodawców studentom udało się zrealizować zaplanowany wymiar godzin i pozytywnie ukończyć praktykę. Opinie o studentach były bardzo pozytywne, chwalili ich zaangażowanie, wiedzę teoretyczną z zakresu bhp i umiejętności jej wykorzystania w praktyce oraz kulturę osobistą. • W semestrze letnim ze względu na sytuację epidemiologiczną, hospitacje praktyk zawodowych odbywały się przede wszystkim w formie rozmów telefonicznych. <p>Wnioski z rozmów z pracodawcami – zwrócić należy uwagę na dużą wiedzę ogólną studentów, ich kreatywność, zapał i ambicję. Pojawiają się jednak problemy z zastosowaniem posiadanej wiedzy w praktyce, np. sporządzanie</p>						

	<p>pism w właściwym odwołaniem prawnym, rozróżnianiem obowiązujących właściwych aktów prawnych.</p> <p>Pożądane kompetencje - umiejętności praktycznego stosowania Kodeksu Postępowania Administracyjnego, znajomość kompetencji poszczególnych Organów Administracji Rządowej i Samorządowej, umiejętność prawidłowego odczytywania i interpretowania aktów normatywnych, umiejętności samodzielnego sporządzania postanowień, decyzji, wniosków itp. w oparciu o właściwe akty normatywne.</p>
--	--

W wielu rozmowach nieformalnych z pracodawcami, jak i jednostkowych Sprawozdaniach kierunkowych opiekunów praktyk zawodowych podkreśla się trudności z realizacją praktyk zawodowych w tak trudnym okresie pandemii. Sytuacja zmusiła studentów do przerwania praktyki zawodowej, czy też przedłużenia terminu zaliczenia praktyki zawodowej. Uczelnia przygotowała rozwiązania, które wychodziły naprzeciw oczekiwaniom studentów, zakładowych i kierunkowych opiekunów praktyk studenckich w tym trudnym czasie (praktyka zdalna, zadania praktyczne, wykonane pod kierunkiem zakładowego i kierunkowego opiekuna praktyk zawodowych).

Uwagi i spostrzeżenia op. zakładowego dotyczące efektów uczenia się

- Studenci powinni więcej godzin poświęcać na zajęcia praktyczne;
- Zwiększenie umiejętności samodzielnego podejmowania decyzji;
- Osoby wypowiadające się wskazują przede wszystkim na praktyczność wykonywanego w przyszłości zawodu – uczenie praktyki jest bardzo często podkreślane;
- Kolejnym ważnym punktem jest nauka specjalistycznych programów komputerowych oraz zwrócenie uwagi na kontakt z klientem;
- Mając na względzie opinie opiekunów zakładowych należy stwierdzić, że studenci są praktycznie przygotowani do wejścia na rynek praktyk, a ich praca jest bardzo dobrze oceniana. Większość ankietowanych opiekunów wyraziła chęć zatrudnienia studentów na stanowisku, co może świadczyć o ich zaangażowaniu i odpowiednim przygotowaniu do wykonywanej pracy. Wśród oczekiwań wobec uczelni dot. Kształcenia studentów, opiekunowie w szczególności wymieniają: zastosowanie wiedzy w praktyce, rozwijanie umiejętności pracy w zespole. Jako dodatkowe oczekiwania opiekunowie wymieniają: wprowadzenie większej ilości zajęć z zakresu metodyki nauczania (I i II etap edukacji), większą praktyczność nauczanych przedmiotów oraz nacisk na fonetykę języka angielskiego. Po dokładnej analizie opinii ankietowanych opiekunów zakładowych oraz dzięki własnym obserwacjom pohospitacyjnym należy stwierdzić, że studenci podchodzą do realizacji praktyk z należytą starannością i wykonują wszystkie zadania w sposób prawidłowy. W trakcie konsultacji studenci stawiali wiele pytań, które wskazywały o rozwoju ich zainteresowań w związku z kierunkiem studiów;
- W przeważającej części, pracodawcy w raporcie przebiegu studenckiej praktyki zawodowej, formalnie potwierdzili efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez studentów.
- Dobrze przygotowanie pod względem praktycznym, większy nacisk na działania praktyczne, np. praktyczne zastosowanie przepisów prawa w dziedzinach administracyjnych, kompletowanie wniosków, wykonywanie obowiązków z należytym zaangażowaniem, znaczący postęp, szybkość uczenia się nowych zagadnień, student posiada wystarczającą wiedzę teoretyczną, większy nacisk na samokształcenie i edukację.

- Największe znaczenie dla pracodawców z wybranych aspektów (oczekiwań) ma umiejętność zastosowania wiedzy w praktyce (149 odpowiedzi) rozwijanie umiejętności komunikacji w zespole (55 odpowiedzi) oraz lepsza znajomość języka obcego (48 odpowiedzi). Oczekiwane umiejętności i postawy społeczne: kompetencje miękkie- umiejętność nawiązywania kontaktów, komunikatywność, umiejętność dzielenia się informacjami, ważność informacji zwrotnej, umiejętność pracy w zespole, kreatywność, kompetencje interpersonalne oraz samoorganizacyjne, umiejętność radzenia sobie w nieprzewidzianych sytuacjach

Wskazane przez przedsiębiorców oczekiwania dotyczące efektów uczenia się stanowią istotną wskazówkę do aktualizacji sylabusów/kart przedmiotów. Wszelkie ewentualne zmiany w programie kształcenia będą dyskutowane w ramach spotkań Kierunkowych Zespołów Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Działalność naukowo - badawcza

Zgodnie ze sprawozdaniami z działalności naukowo – badawczej za rok akademicki 2019/ 2020r odnotowano 45 publikacji naukowych pracowników Państwowej Wyższej Szkoły zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu (afiliacja PWSZ AS). W porównaniu z latami poprzednimi jest to znaczący spadek aktywności naukowej. Główną przyczyną takiego stanu jest przede wszystkim fakt, iż PWSZ jest uczelnią, która zatrudnia pracowników głównie na stanowiskach dydaktycznych. Ponadto zmianie uległy zasady punktowania czasopism, co również mogło mieć przełożenie na motywację pracowników do działalności naukowej.

W roku akademickim 2019/2020 dominowały publikacje w czasopismach lub wydawnictwach, które zgodnie z przepisami oceniane są na 20 punktów. Ponadto na uwagę zasługują również publikacje w czasopismach wyżej punktowanych tj. 70 pkt oraz 40 pkt. Pracownicy PWSZ AS opublikowali 3 monografie a także komentarze do aktów prawnych.

W ramach projektów badawczych nie przyznano żadnego grantu zewnętrznego, natomiast bez przeszkód przebiegała realizacja grantu wewnętrznego – Wpływ logistyki na konkurencyjność Aglomeracji Wałbrzyskiej – analiza i ocena współczesnych trendów (dr B. Detyna, dr A. Mroczek-Czetwertyńska). Grant zakończony publikacją w 2019 roku. Ponadto dr hab. Piotr Szymaniec w 2019 roku brał udział w charakterze wykonawcy w projekcie badawczym: Wybrane zagadnienia systemu zapobiegania przestępczości, jej przyczynom i uwarunkowaniom w kontekście prawnoporównawczym. Z kolei prof. dr hab. Robert Wiszniowski był wykonawcą w projekcie finansowanych z Funduszy Wyszehradzkich pn. Understanding Identities and Regions. Perspectives on V4 and WB. Urban Policy System in the Strategic Perspective – from V4 to Ukraine. Dr Beata Detyna brała udział w charakterze współwykonawcy w projekcie naukowym „Doskonalenie organizacyjne uczelni przyszłości (UNIFUT.PL) w ramach programu Dialog MNiSW.

Wykładowcy PWSZ AS brali udział w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, w tym w Oksfordzie, Alicante i Moskwie (20 konferencji).

Największą aktywnością naukową w roku akademickim 2019/2020 wykazywały się dwa koła naukowe – Koło Naukowe Młodych Logistyków „Just in Time”, które przygotowało 5 projektów badawczych oraz 3 publikacje oraz Studenckie Koło Naukowe Administratywistów „Ministrare”, które przygotowało 3 publikacje naukowe i pięć wydarzeń.

Na uwagę zasługują także studenci zaangażowani w prace koła naukowego BHPergo, koła naukowego EVENTUS, koła naukowego Humanitas, koła naukowego Teatime oraz Iuvenum, którzy aktywnie brali

udział w wielu przedsięwzięciach w Uczelni, reprezentowali uczelnię na sympozjach, seminariach, konferencjach a także wizytach studyjnych.

Działalność naukowo- badawcza wykładowców i studentów PWSZ AS powinna zostać zintensyfikowana, gdyż znacząco zmniejszyła się liczba publikowanych prac. Należy dążyć do zwiększenia publikacji punktowanych, afiliowanych przy PWSZ AS.

Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)

Jednym z elementów Raportu dotyczącego kształcenia jest raport Ekonomicznych Losów Absolwenta, który umożliwia analizę zarobków studentów i procent bezrobocia wśród absolwentów PWSZ AS w Wałbrzychu.

Wyniki Raportu ELA za rok 2018

1. Administracja I stopnia/ niestacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



2. Administracja 1 stopnia/ stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



3. Administracja II stopnia / niestacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



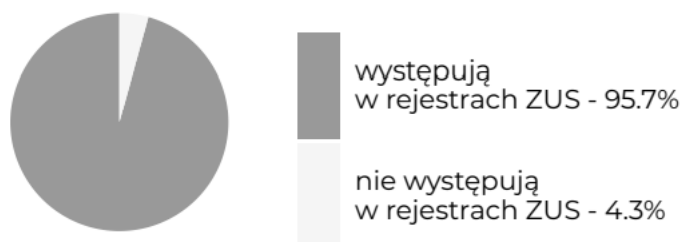
4. Administracja II stopnia / stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



5. Logistyka I stopnia / niestacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



6. Logistyka I stopnia / stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



7. Logistyka II stopnia / stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



8. Pedagogika stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



9. Filologia – brak danych

10. BHP niestacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



11. BHP stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



12. Kosmetologia stacjonarne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



13. Techniki Dentystyczne

Absolwenci, którzy w okresie objętym badaniem ...



Zgodnie z Raportami Ekonomicznych Losów Absolwenta, w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu najlepszą pensją cieszą się studenci Administracji I stopnia, studiów niestacjonarnych. Na podkreślenie zasługuje, fakt, że wynagrodzenie powyżej 3000 zł jest uzyskiwane przez 50% absolwentów wszystkich kierunków w PWSZ AS.

Średnie miesięczne wynagrodzenie w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu

Administracja I stopień / ST	3332,98 zł
Administracja I stopień / NST	4142,12 zł
Administracja II stopień / ST	2111,75 zł
Administracja II stopień / NST	3157,89 zł
Logistyka I stopień / ST	2126,79 zł
Logistyka I stopień / NST	3588,34 zł
Logistyka II stopień / ST	3573,38 zł
Logistyka II stopień / NST	-
BHP ST	3099,08 zł
BHP NST	1939,29 zł
Pedagogika ST	2601,35 zł
Pedagogika NST	-
Kosmetologia ST	2152,88 zł
Kosmetologia NST	-
Techniki Dentystyczne	1383,91 zł
Filologia	-

Opracowanie własne na podstawie raportów ELA, 2018 r.

Biorąc pod uwagę kryterium średniego czasu od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy należy zauważyć, że najkrócej na podjęcie pracy oczekują studenci studiów niestacjonarnych. Wynika to z faktu, iż zwykle są to osoby, które już pracują lub są na stażach, stąd tak szybkie podjęcie pracy zarobkowej. W pozostałych przypadkach, absolwenci podejmują pierwszą pracę maksymalnie do pół roku od ukończenia studiów.

Średni czas, w miesiącach, od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy

Administracja I stopień / ST	3,86
Administracja I stopień / NST	1,1
Administracja II stopień / ST	6,18
Administracja II stopień / NST	0,91
Logistyka I stopień / ST	4,39
Logistyka I stopień / NST	0,3
Logistyka II stopień / ST	2,62
Logistyka II stopień / NST	-
BHP ST	5,33
BHP NST	0,52
Pedagogika ST	3,11
Pedagogika NST	-
Kosmetologia ST	4,09
Kosmetologia NST	-
Techniki Dentystyczne	4,21
Filologia	-

Opracowanie własne na podstawie raportów ELA, 2018 r.

Działalność biblioteki

Działalność biblioteki na czas trwania pandemii została zawieszona. Podjęto działania, które rozszerzyły dostęp do źródeł on-line w celu umożliwienia studentom i pracownikom dalszej pracy. Podpisana została umowa z firmą EBSCO, globalnym dostawcą międzynarodowych treści akademickich. Zaktualizowano także bazę książek IBUKlibra – wypożyczalnia publikacji akademickich, książek naukowych, czasopism branżowych oraz profesjonalnych książek z różnych dziedzin wiedzy. Dodatkowo udostępniono Słownik PWN-Oxford, największy słownik polsko-angielski. Na podkreślenie zasługuje fakt zwiększenia liczby dostępów on-line do bazy LEX, poprzez opracowanie systemu czasowych wypożyczeń.

W bibliotece uczelnianej dostępny jest także (na miejscu i do wypożyczenia) sprzęt dla osób z niepełnosprawnościami. Są to m.in.

- Dyktafony,
- Odtwarzacze książek mówionych,
- Udźwiękowane lupy elektroniczne,
- Lupy cyfrowe,
- Specjalistyczne klawiatury komputerowe,
- Bezprzewodowe przyciski do komputerów i tabletów.

Biblioteka oferuje także kompletne stanowisko komputerowe zaopatrzone w specjalistyczny sprzęt wspierający w procesie kształcenia i prowadzenia badań studentów z niepełnosprawnościami.

Wnioski/ Rekomendacje

Rok akademicki 2019/ 2020, ze względu na pandemię był rokiem, który był wyzwaniem dla studentów, nauczycieli oraz administracji Uczelni. Wyjątkowa sytuacja spowodowała konieczność przeniesienia zajęć na platformy zdalne, zmodyfikowanie obsługi studentów, a także pracy administracji Uczelni. Rekomendacje dotyczące pracy zdalnej, złożone przez Uczelniany Zespół Oceny Jakości Kształcenia zostały uwzględnione przez Rektora i ujęte w Zarządzeniu 86/2020.

Ponadto:

1. Wyrażone przez studentów opinie są bardzo ważne i powinny zostać przeanalizowane przez nauczycieli akademickich i dyrektorów indywidualnie, ponieważ mogą być cennym źródłem dodatkowych informacji na temat sposobu prowadzenia zajęć, doboru treści oraz programu studiów.
2. Aby utrzymać poziom uczestnictwa w badaniu należy zintensyfikować działania zachęcające studentów do uczestnictwa w każdej edycji badania.
3. W związku z niskim wskaźnikiem związanym z rozpoznawalnością kart przedmiotu i efektów uczenia rekomenduje się zwrócenie szczególnej uwagi podczas pierwszych zajęć na karty przedmiotu oraz tłumaczenie efektów uczenia.
4. Należy zwiększyć dostępność i przejrzystość strony internetowej. Lepsza dostępność strony zapobiega przede wszystkim wykluczeniu cyfrowemu. Z założenia nowoczesne technologie likwidują bariery, umożliwiając np. kontakt na odległość czy pracę zdalną. Jednakże niektóre rozwiązania mogą stanowić problem, przede wszystkim wówczas, jeśli nie spełniają norm dostępności. Utworzenie strony dostępnej to nie tylko dostosowanie jej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. To również projektowanie jej z myślą o osobach, które nie używają technologii w życiu codziennym i w przyszłości będą potrzebować udogodnień. Warto także

- zadbać między innymi o przejrzysty wygląd, architekturę informacji, funkcjonalność, układ strony i nawigację i ogólną budowę strony www tak by strona stała się intuicyjna w obsłudze.
5. Rekomenduje się rozważenie modyfikacji programów kształcenia na studiach drugiego stopnia celem wypracowania rozwiązań atrakcyjnych dla studentów.
 6. Należy zapewnić dostępności informacji o procesie kształcenia, w szczególności poprzez (strona www, BIP):
 - jasną informację o programach studiów i efektach uczenia się;
 - analizę kart przedmiotu pod kątem aktualności zawartych w nich informacji;
 - jasną informację o programach wymiany międzynarodowej;
 - jasną informację dotyczącą organizacji studiów;
 7. Aby rozwijać praktyczny aspekt wszystkich kierunków studiów Dział Praktyk Studenckich i Karier w porozumieniu z Dyrektorami powinien zintensyfikować działania mające na celu poszerzenie współpracy z rynkiem pracy, w szczególności poprzez:
 - szersze zapewnienie pracodawcom udziału w ocenie efektów uczenia się oraz ocenie programów studiów oraz wpływu na jego treści;
 8. Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, w szczególności poprzez:
 - wspieranie podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich (kontynuacja programu POWER), w tym kompetencji kształcenia na odległość;
 - zapewnienie na kierunkach studiów o profilu praktycznym nauczycieli posiadających aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć,
 - motywowanie nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych;
 - motywowanie nauczycieli akademickich do pracy ze studentami wybiegającej poza obowiązki wynikające z pensum dydaktycznego.
 9. Internacjonalizacja procesu kształcenia, poprzez takie działania jak:
 - promowanie wyjazdów studentów w ramach programu Erasmus+;
 - poszerzenie oferty kształcenia o przedmioty w językach obcych;