



Wpłynęło dnia: 05/10/2020
KANCELARIA OGÓLNA
PW SZ AS w Wałbrzychu
L.dz.: 1653/2020
podpis: [signature]
znak sprawy: 2.080.3.2.20

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura we Wrocławiu

LWR.410.009.01.2020

Pan
prof. dr hab. Robert Wiszniowski
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa
im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu
ul. Zamkowa 4
58-300 Wałbrzych

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/086 - „Organizacja i funkcjonowanie państwowych wyższych szkół zawodowych
w województwie dolnośląskim”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu, ul. Zamkowa 4, 38-300 Wałbrzych (dalej: Uczelnia lub PWSZ)
Kierownik jednostki kontrolowanej	prof. dr hab. Robert Wiszniowski, Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu, od dnia 1 września 2020 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki pełnił prof. nadzw. dr hab. Piotr Jurek, od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2020 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Dostosowanie działalności Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych w kontekście zachodzących zmian współczesnego rynku pracy. 2. Zapewnienie warunków kadrowych w celu realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. 3. Zapewnienie bazy naukowo-dydaktycznej dla kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. 4. Gospodarowanie posiadanym majątkiem oraz środkami finansowymi.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018–2020 do dnia zakończenia kontroli, tj. 10 lipca 2020 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o <i>Najwyższej Izbie Kontroli</i> ¹ (dalej: ustawa o NIK)
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura we Wrocławiu
Kontrolerzy	1. Artur Urban, doradca ekonomiczny, legitymacja służbowa nr 19457. 2. Zdzisław Błauciak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/62/2020 z dnia 6 maja 2020 r. 3. Mirosław Perłowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LWR/63/2020 z dnia 6 maja 2020 r.

(akta kontroli, tom I, str. 1-5)

¹ Dz.U. z 2020 r. poz. 1200.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Działalność Uczelni została dostosowana, co do zasady, do wymogów uregulowań prawnych i organizacyjnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*³ (dalej: UPSWiN) oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy. Kształcenie prowadzono na kierunkach, poziomie i profilach, zgodnie z ustaloną klasyfikacją a programy studiów były dostosowane do stawianych im wymagań.

Uczelnia przygotowała swoją ofertę edukacyjną z uwzględnieniem wymogów współczesnego rynku pracy i ,dysponowała odpowiednią kadrą dla potrzeb realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Zatrudnieni nauczyciele akademicy spełniali wymagania określone w UPSWiN. Ustalanie i rozliczanie czasu pracy nauczycieli było prawidłowe. W ramach programów studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin było prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Kontrolowana jednostka skutecznie gospodarowała posiadaną bazą dydaktyczno-naukową, która była wystarczająca dla kształcenia na oferowanych kierunkach studiów. Obiekty w zasobie Uczelni wykorzystywano zgodnie z ich przeznaczeniem i poddawano okresowym przeglądom. Wynajmowanie pomieszczeń następowało po uprzednim zabezpieczeniu interesów Uczelni poprzez zawarcie stosownych umów a najemcy na bieżąco regulowali należności z tego tytułu.

W obszarze gospodarowania posiadanym majątkiem oraz środkami finansowymi Uczelnia, co do zasady prawidłowo realizowała swoje zadania. Wykonywane inwestycje służyły poprawie warunków i jakości kształcenia. Roczne sprawozdania finansowe były poddawane badaniu przez firmę audytorską. Kalkulacja wysokości opłat za studia przebiegała zgodnie z obowiązującymi przepisami. W Uczelni utworzono wymagane prawem fundusze, a badanie sposobu wykorzystania Funduszu Pomocy Materialnej/Stypendialnego oraz Funduszu Wsparcia Osób niepełnosprawnych nie wykazało nieprawidłowości. Uczelnia korzystała z dofinansowania środkami z Unii Europejskiej w ramach pięciu projektów.

Jednocześnie NIK podziela rekomendację Uczelnianego Zespołu, oceniającego w 2020 r. dotychczasowy poziom realizacji Strategii działania i rozwoju Uczelni na lata 2016-2025 i uznaje za konieczne powołanie przez Rektora menedżera/pełnomocnika do spraw okresowego monitorowania nowej Strategii Rozwoju Uczelni. Pozostanie Uczelni przy dotychczasowym trybie oceny realizacji Strategii na koniec kadencji Rektora (brak bieżącej oceny postępów zadania względem przyjętych wyznaczników), może mieć negatywny wpływ na osiągnięcie założonych celów.

Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- niespełniania wymogów formalno-prawnych przez uchwałę Senatu Uczelni w sprawie przyjęcia Statutu Uczelni oraz zarządzenia Rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Uczelni, podjętych na podstawie przepisów UPSWiN;
- braku wyposażenia 39 (57,4%) pomieszczeń dydaktycznych w wymagane apteczki pierwszej pomocy;
- braku udokumentowania bezzwłocznego podejmowania działań wobec dłużników Uczelni.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Dostosowanie działalności Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych w kontekście zachodzących zmian współczesnego rynku pracy

Opis stanu faktycznego

1.1. Zadania oraz zasady organizacji i funkcjonowania Uczelni od dnia 1 października 2019 r. zostały zawarte w Statucie Uczelni (dalej: Statut), przyjętym uchwałą nr 31/2019 Senatu Uczelni (dalej: Senat) z dnia 14 czerwca 2019 r.⁵, na podstawie przepisów UPSWiN. Termin wejścia w życie Statutu był zgodny z dyspozycją art. 227 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*⁶ (dalej: PWU).

Statut określał m.in.: [1] zadania Uczelni zawodowej wykazane w art. 11 ust. 1 pkt 1, 2, 5, 6 a–b, 7, 8, 9 i 10 oraz art. 11 ust. 2 UPSWiN; [2] organy i funkcje kierownicze w Uczelni, sposób powołania oraz zadania i kompetencje; [3] zasady organizacji i funkcjonowania Uczelni, o których mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1–12 UPSWiN, w tym m.in.: sposób powoływania i odwoływania organów Uczelni, skład, zasady i tryb funkcjonowania Rady Uczelni oraz Senatu; typy jednostek organizacyjnych; funkcje kierownicze w Uczelni oraz zasady powoływania osób do pełnienia tych funkcji; zasady prowadzenia działalności gospodarczej przez Uczelnię i dysponowania jej mieniem; [4] organizację Uczelni, stanowiąc m.in., że podział zadań w ramach jej struktury, organizację oraz zasady działania Uczelni określa regulamin organizacyjny ustalony przez Rektora.

Uchwalenie Statutu nastąpiło z zachowaniem wymogów art. 34 ust. 2 ww. ustawy⁷.

(akta kontroli, tom I, str. 30-81, 82-87, 233)

Uczelnia, prowadząca kształcenie m.in. w zakresie nauk medycznych (pielęgniarstwo, techniki dentystyczne) nie skorzystała z przysługującego jej fakultatywnego prawa, określonego w art. 11 ust. 4 UPSWiN, dotyczącego możliwości uczestniczenia w sprawowaniu opieki medycznej w zakresie i formach określonych w przepisach o działalności leczniczej.

Rektor wyjaśnił, że Uczelnia nie skorzystała z ww. prawa, albowiem nie była w stanie (ze względów finansowych) spełnić wymogów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. *o działalności leczniczej*⁸ w odniesieniu do warunków lokalowych i zatrudnienia kadry niezbędnej do sprawowania opieki medycznej.

(akta kontroli, tom I, str. 233, 521-523)

Poprzednio, tj. do 30 września 2019 r., zasady organizacji i funkcjonowania Uczelni określał Statut, przyjęty uchwałą nr 7/2017 Senatu z dnia 22 lutego 2017 r., w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*⁹ (dalej: UPSW).

(akta kontroli, tom I, str. 6-28)

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Uchwała nr 31/2019 Senatu z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu ze zm.

⁶ Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.

⁷ Tj. Statut uchwalili Senat, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków, po zasięgnięciu opinii Rady Uczelni oraz przedstawiciela pracowników Uczelni (w Uczelni nie działają związki zawodowe).

⁸ Dz. U. z 2020 r. poz. 295 ze zm.

⁹ Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 ze zm.

Działając na podstawie art. 23 ust. 3 UPSWiN, zarządzeniem nr 30/2019 z dnia 28 maja 2019 r., Rektor wprowadził Regulamin Organizacyjny Uczelni (dalej: Regulamin), który określał: wewnętrzną strukturę organizacyjną Uczelni i podział zadań w ramach tej struktury, w tym jednostki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy, ich podporządkowanie, podstawowe zadania oraz kompetencje i uprawnienia; zasady funkcjonowania administracji Uczelni oraz jej wewnętrzną organizację; ramowe zakresy działań jednostek organizacyjnych administracji Uczelni podległych Rektorowi, Prorektorowi i Kanclerzowi.

Stosownie do zapisów Regulaminu strukturę organizacyjną Uczelni tworzyły:

[1] trzy instytuty, tj.: Instytut Społeczno-Prawny i Instytut Przyrodniczo-Techniczny utworzone z dniem 1 września 2008 r.¹⁰ oraz Instytut Zdrowia powołany z dniem 1 września 2013 r.¹¹; [2] administracja, w tym: Dział Administracji; Dział Nauczania i Spraw Studenckich; Dział Kadr i Spraw Pracowniczych; Kwestura; samodzielne stanowiska; sekretariaty (Rektora, instytutowe); Kancelaria Ogólna, Archiwum; [3] Akademicki Związek Sportowy, [4] Biblioteka i Wydawnictwo Uczelniane; [5] inspektor ochrony danych osobowych; [6] specjalista ds. obrony cywilnej; [7] pełnomocnicy Rektora, w tym: ds. informacji niejawnych; ds. osób niepełnosprawnych; ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nauki i współpracy międzynarodowej; [8] Dom Studencki.

(akta kontroli, tom I, str. 89-106, 107-141, 202-204)

1.2. Uchwałą Nr 7/2019 z dnia 20 lutego 2019 r., tj. w terminie spełniającym wymogi art. 230 ust. 1 PWU, Senat powołał pierwszą siedmioosobową Radę Uczelni (dalej: Rada). Uchwała stanowiła, że Rada rozpoczyna pracę z dniem 1 marca 2019 r.

Powołanie pierwszej Rady zostało poprzedzone przyjęciem przez Senat w dniu 21 listopada 2018 r. uchwały określającej sposób jej powołania, o czym mowa w art. 230 ust. 2 ww. ustawy. W uchwale tej Senat wskazał m.in., że: pierwsza Rada składa się z siedmiu członków, jej kadencja rozpoczyna się z dniem wyboru przez Senat i trwa do 31 grudnia 2020 r.¹²; do dnia wejścia z życie nowego Statutu (do 1 października 2019 r.) Rada realizuje zadania określone w art. 18 ust. 1 pkt 2 i 5 oraz art. 22 ust. 2 UPSWiN¹³. Zgodnie z wymogami ww. uchwały Senatu:

[1] kandydatów na członków Rady zgłosił Rektor (w formie pisemnej, w wymaganym terminie¹⁴) wraz pisemną zgodą tych osób na kandydowanie, oświadczeniem o spełnianiu wymogów zawartych w art. 20 ust. 1 pkt 1-7 UPSWiN i w niniejszej uchwale Senatu oraz informacją o przebiegu kariery zawodowej;

[2] Rada została powołana przez Senat w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy statutowego składu Senatu.

Ponadto w dniu 20 lutego 2019 r. Senat uchwałami nr 9/2019 i nr 10/2019 ze zm.¹⁵, kolejno: dokonał wyboru Przewodniczącego Rady spośród jej członków, pochodzącego spoza Uczelni, tj. zgodnie z dyspozycją art. 22 ust. 1 UPSWiN; ustalił wynagrodzenie członkom Rady w wysokości 1 470 zł brutto miesięcznie, tj. w wysokości zgodnej z wymogami art. 22 ust. 4 tej ustawy¹⁶.

¹⁰ Zarządzenie nr 33/2008 Rektora z dnia 1 września 2008 r. w sprawie zmian organizacyjnych w PWSZ.

¹¹ Zarządzenie nr 42/2013 Rektora z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie zmian organizacyjnych w PWSZ.

¹² Senat wybiera sześciu członków Rady (trzech spoza wspólnoty Uczelni i trzech spośród członków wspólnoty Uczelni), a w skład Rady chodzi dodatkowo Przewodniczący Samorządu Studenckiego.

¹³ Dotyczące kolejno: opiniowania projektu Statutu; wskazywania kandydatów na Rektora, po zaopiniowaniu przez Senat; uchwalania regulaminu określającego tryb funkcjonowania Rady Uczelni.

¹⁴ Do dnia 31 stycznia 2019 r.

¹⁵ Dotyczy uchwały nr 51/2019 Senatu z dnia 25 września 2019 r. zmieniającej uchwałę nr 10/2019 Senatu z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie wynagrodzenia członków Rady Uczelni.

¹⁶ W wysokości nie przekraczającej 67% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej. Stosownie do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838) – wydanego na podstawie art. 137 ust. 2 UPSWiN – wysokość przedmiotowego wynagrodzenia dla profesora uczelni publicznej wynosi 6 410 zł.

Stosownie do wymogów art. 22 ust 2 UPSWiN Rada uchwałą nr 1/2019 z dnia 20 maja 2019 r. przyjęła regulamin określający tryb jej funkcjonowania.

(akta kontroli, tom I, str. 164-167, 168-186, 187, 188-190, 191-194, 195-201)

1.3. Zgodnie ze Statutem, obowiązującym od 1 października 2019 r., funkcje kierownicze w Uczelni pełnią prorektor i kanclerz (§ 20 ust. 1).

Prorektor ds. Dydaktyki i Spraw Studenckich został powołany przez Rektora na okres od 1 lutego 2019 r. do 30 września 2019 r. oraz od 1 października 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. (tj. do końca kadencji Rektora). Przed powołaniem osoby do pełnienia funkcji Prorektora Rektor uzyskał pozytywną opinię Samorządu Studenckiego Uczelni, o której mowa w art. 23 ust. 5 UPSWiN.

Kanclerz Uczelni był zatrudniony od dnia 1 października 2018 r. na czas nieokreślony, na podstawie umowy o pracę z dnia 26 września 2018 r. Dodatkowo Rektor powołał tę osobę do pełnienia funkcji Kanclerza od 1 października 2018 r. na czas nieokreślony.

Rektor wyjaśnił, że równoczesne zatrudnienie i powołanie ww. do pełnienia funkcji Kanclerza miało charakter czysto techniczny i nie wpływało na podstawę zatrudnienia na tym stanowisku.

(akta kontroli, tom I, str. 205-213, 437-439, 522, 527)

Osoby pełniące funkcje kierownicze złożyły oświadczenie o spełnianiu wymagań określonych w art. 20 ust. 1 pkt 1-5 oraz ust. 4 UPSWiN oraz spełniały dodatkowe wymogi określone w Statucie¹⁷.

(akta kontroli, tom I, str. 50, 72, 213, 229-232)

1.4. Strategia działania i rozwoju Uczelni na lata 2016–2025 (dalej: Strategia) została przyjęta uchwałą Nr 76/2016 Senatu z dnia 26 października 2016 r.¹⁸. Zakładała ona, że misją PWSZ było „przekazywanie praktycznych umiejętności zawodowych i przydatnej wiedzy teoretycznej, użytecznych do kształconych na rynku pracy”. Według Strategii, jej realizacja powinna zmierzać do osiągnięcia siedmiu głównych celów o charakterze strategicznym, poprzez realizację założonych celów operacyjnych.

Załącznikiem do Strategii była analiza SWOT, przedstawiona w formie przyszłych szans i zagrożeń, na tle których rozważono słabe o mocne strony Uczelni. I tak:

[1] w ramach szans w szczególności wskazano na: widoczny dalszy rozwój miasta i Aglomeracji Wałbrzyskiej¹⁹ oraz zmniejszające się bezrobocie, natomiast jako mocne strony Uczelni podano m.in. znaczącą i ugruntowaną pozycję Uczelni w Aglomeracji Wałbrzyskiej, bardzo dobrą infrastrukturę i wyposażenie Uczelni²⁰, elastyczne dostosowywanie oferty edukacyjnej do zmieniających się potrzeb rynku;

[2] w ramach zagrożeń wskazano przede wszystkim niż demograficzny i relatywną migrację młodych ludzi za granicę i do dużych miast, niepewność co do rozwiązań systemowych dotyczących nauki i szkolnictwa wyższego oraz słabszą pozycję Uczelni w stosunku do dużych ośrodków akademickich, natomiast jako słabe strony Uczelni podano: trudności w pozyskiwaniu samodzielnych pracowników naukowych, gotowych do pracy w Uczelni na pierwszych etatach, niedostateczne pozyskiwanie środków zewnętrznych.

(akta kontroli, tom I, str. 146-163)

¹⁷ W przypadku Prorektora – osoba zatrudniona w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pewnym wymiarze czasu pracy, posiadająca co najmniej tytuł naukowy doktora (§ 30 ust. 1 Statutu), a w przypadku Kanclerza – osoba posiadająca wykształcenie wyższe magisterskie oraz co najmniej 8-letni staż pracy, w tym co najmniej pięć lat na stanowisku kierowniczym (§ 92 ust. 2 Statutu).

¹⁸ Uchwała podjęta na podstawie art. 62 ust. 8 UPSWiN.

¹⁹ Aglomeracja w południowo-zachodniej Polsce, w województwie dolnośląskim, obejmująca ośrodek ponadregionalny Wałbrzych oraz okoliczne zurbanizowane gminy w powiecie wałbrzyskim i świdnickim oraz w części powiatu kłodzkiego. Aglomeracja skupia obecnie 23 jednostki samorządu terytorialnego.

²⁰ Wysokie oceny w tym obszarze Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Rektor nie zainicjował w sposób sformalizowany²¹ realizacji działań założonych w Strategii²², tj.: nie wskazał osób/jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za wdrażania celów operacyjnych Strategii; nie wskazał potencjalnych źródeł finansowania tych działań; do października 2019 r. nie powołał zespołu prowadzącego bieżący monitoring (ocenę) realizacji Strategii, badania jej aktualności, jak i przydatności w świetle realizowanych zadań przez Uczelnię.

Rektor wyjaśnił, że zapisy Strategii, jak i innych regulacji wewnętrznych Uczelni, nie nakładały obowiązku podjęcia wykazanych działań w sposób sformalizowany. Na posiedzeniu Senatu w dniu 26 października 2016 r. omawiając założenia Strategii Rektor wskazał, że: deleguje nadzór nad wdrażaniem jej celów dyrektorom i zastępcom dyrektorów Instytutów, a także kierownikom i dyrektorom pozostałych jednostek organizacyjnych Uczelni; w kwestii źródeł finansowania, że będą to środki własne i środki zewnętrzne²³ (bez podania konkretnych kwot); zespół monitorujący realizację Strategii – wzorem poprzedniego Rektora – zostanie powołany przed końcem jego kadencji.

W ocenie Rektora realizacja Strategii związana jest ze stałym rozwojem Uczelni. Wskazano w niej cele ogólne, dlatego zarówno nadzór nad jej realizacją, jak i źródła finansowania zostały określone w sposób ogólny. Delegowanie odpowiedzialności za realizację celów częściowych i założeń oraz wskazanie źródeł i wielkości ich finansowania następowało na etapie przystąpienia do realizacji konkretnych działań. Zapisy Strategii nie wskazują terminu powołania zespołu monitorującego jej realizację oraz oceniającego jej aktualność i przydatność. W uwagi na wieloletni okres obowiązywania Strategii, zasadnym było – zdaniem Rektora – powołanie zespołu monitorującego w takim momencie, który pozwalał zarówno na przygotowanie raportu z jej realizacji na koniec kadencji Rektora, jak również na zbadanie aktualności zapisów Strategii w związku ze zmianą od 1 października 2018 r. podstaw prawnych funkcjonowania szkolnictwa wyższego oraz ciągłym wdrażaniem przepisów UPSWiN.

(akta kontroli, tom I, str. 158, 233, 521-522, 524-525, 529-532)

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 4 UPSWiN oraz § 27 ust. 2 pkt 5 Statutu do podstawowych zadań Rektora należy składanie sprawozdania z realizacji Strategii Uczelni. Wykazane normy prawne nie określały okresów sprawozdawczych w tym zakresie²⁴. W latach 2017-2020 (do 14 czerwca 2020 r.) Rektor nie składał Senatowi sprawozdań z realizacji Strategii.

W wyjaśnieniach Rektor wskazał, że w Uczelni stosowana jest zasada (niepisana praktyka) składania sprawozdań z realizacji Strategii na koniec okresu jej obowiązywania bądź na koniec kadencji Rektora.

(akta kontroli, tom I, str. 48, 233, 395, 522, 525-526)

Zarządzeniem nr 74/2019 z dnia 29 października 2019 r. Rektor powołał Zespół oceniający realizację Strategii i przygotowujący rekomendacje do sprawozdania Rektora z realizacji Strategii w kadencji 2016-2020.

Zgodnie z dyspozycją § 18 ust. 1 pkt 2 Statutu sprawozdanie z realizacji Strategii w okresie sprawowania funkcji Rektora (tj. za lata 2016-2020) zostało zaopiniowane (pozytywnie) przez Radę Uczelni²⁵, a następnie przedłożone przez Rektora

²¹ Np. w drodze stosownego zarządzenia.

²² Rozdział pn. „Wdrażanie założeń nowej Strategii rozwoju”.

²³ Tj. środki przyznane z funduszy europejskich i od jednostek samorządu terytorialnego, granty Narodowego Centrum Nauki, środki Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i inne.

²⁴ Również UPSW, jak i poprzedni Statut Uczelni nie określały takich okresów sprawozdawczych.

²⁵ Uchwała nr 7/2020 Rady Uczelni z dnia 9 czerwca 2020 r.

Senatowi w dniu 15 czerwca 2020 r. Według sprawozdania, realizacja celów strategicznych Strategii w tym okresie, była następująca²⁶:

- cel strategiczny nr 1: *„Zapewnienie wysokiej jakości i różnorodności oferowanych przez Uczelnię usług edukacyjnych, uwzględniających przewidywane zmiany otoczenia społeczno-gospodarczego”* – realizowany był m.in. poprzez dostosowywanie oferty dydaktycznej studiów o profilu praktycznym, silnie zorientowanej na zdobycie przez studenta specjalistycznej wiedzy oraz umiejętności praktycznych, do potrzeb rynku pracy we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi.

Założone do osiągnięcia celu strategicznego 12 celów operacyjnych zostało zrealizowanych na poziomie: w pełni – trzy²⁷, w znaczącym stopniu – pięć, częściowo – dwa, nie spełniono – dwa²⁸;

- cel strategiczny nr 2: *„Zintensyfikowanie współpracy z bliższym i dalszym otoczeniem społeczno-gospodarczym”* – realizowany był w szczególności poprzez systematyczne poszerzanie i pogłębianie współpracy z tym otoczeniem oraz monitoring potrzeb edukacyjnych społeczeństwa i gospodarki.

Przyjęte do osiągnięcia celu strategicznego sześć celów operacyjnych zostało zrealizowanych na poziomie: w znaczącym stopniu – pięć, częściowo – jeden;

- cel strategiczny nr 3: *„Umocnienie samodzielności uczelni w głównych obszarach jej działalności”* – realizowany był głównie poprzez dążenie do stworzenia kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej, dla której Uczelnia jest pierwszym i podstawowym miejscem pracy.

Założone do osiągnięcia celu strategicznego pięć celów operacyjnych zostało zrealizowanych na poziomie: w znaczącym stopniu – cztery, częściowo – jeden;

- cel strategiczny nr 4: *„Rozwój infrastruktury uczelnianej oraz informatyzacji i wizualizacji Uczelni”* – realizowany był poprzez systematyczną rozbudowę i modernizację posiadanej infrastruktury, w tym informatycznej oraz specjalistycznych pomieszczeń (pracowni, laboratoriów), ich wyposażenia, oprogramowania itp., umożliwiającego sprawne i efektywne kształcenie praktyczne. Przyjęte do osiągnięcia celu strategicznego wszystkie trzy cele operacyjne zostały zrealizowane w znaczącym stopniu;

- cel strategiczny nr 5: *„Kreowanie wizerunku Uczelni kształcącej wykwalifikowaną kadrę”* – realizowany był poprzez systematyczne wzmacnianie pozycji edukacyjnej na poziomie wyższym zawodowym, tworzenie, we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnych inicjatyw (konferencji, seminariów, targów), promujących Uczelnię, w tym także region.

Założone do osiągnięcia celu strategicznego wszystkie trzy cele operacyjne zostały zrealizowane w znaczącym stopniu;

- cel strategiczny nr 6: *„Internacjonalizacja”* – realizowany był m.in. przez uczestnictwo studentów oraz wykładowców w programach współpracy międzynarodowej, w tym w programie Erasmus+. Rozwijając współpracę

²⁶ W celu uproszczenia oceny realizacji celów strategicznych w odniesieniu do celów szczegółowych przyjęto następującą skalę ocen: w pełni (cel osiągnięty w całości), w znaczącym stopniu (nie wszystkie działania, poddziałania zostały zrealizowane), •częściowo (odpowiada ocenie dostatecznej, sugerującej niespełnienie zapisów Strategii w granicach do 45% przewidywanych zadań), nie spełniono (realizacja celu nie została dokonana).

²⁷ W tym: dostosowywanie oferty dydaktycznej studiów o profilu praktycznym, do potrzeb rynku pracy we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi; stworzenie dobrze zaplanowanego systemu praktyk zawodowych lub ich warsztatowych odpowiedników; włączenie do programów studiów nowoczesnych metod kształcenia opartych m.in. na wykorzystaniu technologii internetowych umożliwiających kształcenie na odległość (np. e-learning).

²⁸ Dotyczy: uruchomienia studiów drugiego stopnia na kierunkach z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej; wprowadzenia do oferty dydaktycznej 5 poziomu kwalifikacji zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji.

z międzynarodowym otoczeniem naukowo-dydaktycznym zwiększano mobilność, a także kompetencje językowe i interpersonalne studentów oraz pracowników.

Przyjęte do osiągnięcia celu strategicznego osiem celów operacyjnych zostało zrealizowanych na poziomie: w znaczącym stopniu – dwa, częściowo – cztery, nie spełniono – dwa²⁹;

- cel strategiczny nr 7: „Akademickość (dążenie do niej)” – realizowany był w szczególności poprzez rozwój własnej kadry naukowej i tworzenie warunków do jej rozwoju naukowego.

Założone do osiągnięcia celu strategicznego cztery cele operacyjne zostały zrealizowane na poziomie: w znaczącym stopniu – jeden, nie spełniono – trzy³⁰.

Zakładając, że ocena „w pełni” odpowiada ocenie 5, „w znaczącym stopniu” – 4, „częściowo” – 3, a „nie spełniono” – ocenę 2, i wyliczając średnią z przyznanych not – dotychczasowa realizacja Strategii Uczelni, została w tym ujęciu syntetycznym oceniona na: „3,5”, co – zdaniem Rektora – wydaje się oceną realną i obiektywną.

W dezyderatach zawartych w sprawozdaniu z realizacji Strategii Zespół przygotowujący ten dokument postulował o przygotowanie nowej Strategii Rozwoju Uczelni w związku z radykalną zmianą podstaw prawnych funkcjonowania szkół wyższych w Polsce (wprowadzenie w 2018 r. UPSWiN i aktów wykonawczych do tej ustawy) oraz wskazanie w poszczególnych celach strategicznych nowej Strategii właściwych jednostek/stanowisk Uczelni odpowiedzialnych za ich realizację.

W ocenie Zespołu Rektor rozpoczynający kadencję we wrześniu 2020 r. powinien rozważyć w szczególności następujące kwestie: powołanie zespołu do opracowania nowej Strategii; powołanie menadżera (pełnomocnika) ds. okresowego jej monitorowania; permanentne dbanie o doskonałość dydaktyczną w zakresie kształcenia praktycznego z wykorzystaniem wiedzy akademickiej; uwzględnienie w nowej Strategii poszerzenia oferty dydaktycznej poprzez tworzenie nowych kierunków praktycznych studiów, z uwzględnieniem zawodów przyszłości.

Uchwałą nr 24/2020 z dnia 15 czerwca 2020 r. Senat zatwierdził sprawozdanie Rektora z realizacji Strategii.

(akta kontroli, tom I, str. 145, 394, 395-415, 554-562)

1.5. Na Uczelni wprowadzano do systemu POL-on 2.0³¹ wymagane dane, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 1, 2, 8, oraz 15 i 17 UPSWiN.

Według stanu na dzień 18 maja 2020 r.³², 12 pracowników Uczelni posiadało uprawnienia dostępu do systemu POL-on.

(akta kontroli, tom I, str. 214-228)

1.6. W roku akademickim 2019/2020 Uczelnia prowadziła kształcenie w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych zgodnie z klasyfikacją ustaloną przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Minister) w rozporządzeniu z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych³³.

Senat uchwałą nr 42/2018 z dnia 21 listopada 2018 r., a następnie uchwałą nr 56/2019 z dnia 25 września 2019 r., przyporządkował prowadzone w Uczelni kierunki studiów do określonych w tym rozporządzeniu dziedzin oraz dyscyplin

²⁹ Dotyczy: dążenia do stworzenia oferty programów studiów, w tym programów o podwójnym dyplomie, prowadzonych w języku obcym; uczestnictwa w międzynarodowych projektach naukowo-badawczych.

³⁰ Dotyczy: rozszerzenia oferty studiów drugiego stopnia i działalności badawczej Uczelni w wybranych obszarach; podjęcia działań zmierzających do uzyskania kategorii naukowej; uzyskania uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w wybranych dyscyplinach nauki (zgodnie z wymaganiami ministerialnymi).

³¹ System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym – wersja obowiązująca od dnia 1 października 2019 r.

³² Data przeprowadzenia analizy systemu POL-on z udziałem pracownika Uczelni do którego obowiązków służbowych należało m.in. nadzorowanie i koordynowanie działań z związanych z prawidłowym i terminowym wprowadzaniem danych do systemu POL-on przez pracowników Uczelni.

³³ Dz. U. 2018 r. poz. 1818.

naukowych i artystycznych, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej. Przykładowo, zgodnie uchwałą nr 56/2019 z dnia 25 września 2019 r. dla niżej wykazanych kierunków studiów, których realizacja (cykl kształcenia) rozpoczęła się w roku akademickim 2019/2020 na poziomie pierwszego stopnia (licencjackie), przyporządkowano w programach następujące dziedziny i dyscypliny:

[1] Administracja: dziedzina – nauki społeczne, dyscypliny naukowe – nauki o polityce i administracji (50%, dyscyplina wiodąca), ekonomia i finanse (9%); nauki prawne (41%);

[2] Architektura wnętrz: dziedzina – sztuka, dyscyplina artystyczna – sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (60%, dyscyplina wiodąca); dziedzina – nauki inżynierijno-techniczne, dyscyplina naukowa – architektura i urbanistyka (40%);

[3] Kosmetologia: dziedzina – nauki medyczne i nauki o zdrowiu, dyscypliny naukowe – nauki medyczne (14%), nauki o zdrowiu (78%, dyscyplina wiodąca); dziedzina – nauki społeczne, dyscyplina naukowa – nauki socjologiczne (8%).

(akta kontroli, tom I, str. 234-236, 237-239)

1.7. Kierunki i poziomy kształcenia w Uczelni latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020 nie uległy zmianie i były następujące:

[1] Instytut Społeczno-Prawny: Administracja – studia pierwszego stopnia, licencjackie (prowadzony od 2000 r.); Administracja – studia drugiego stopnia, magisterskie (od 2011 r.); Filologia – studia pierwszego stopnia, licencjackie (od 1999 r.); Pedagogika – studia pierwszego stopnia, licencjackie (od 1999 r.);

[2] Instytut Przyrodniczo-Techniczny: Architektura wnętrz – studia pierwszego stopnia, licencjackie (od 2016 r.); Bezpieczeństwo i higiena pracy – studia pierwszego stopnia, inżynierskie (od 2010 r.); Logistyka – studia pierwszego stopnia, inżynierskie (od 2008 r.); Logistyka – studia drugiego stopnia, magisterskie (od 2015 r.);

[3] Instytut Zdrowia: Kosmetologia – studia pierwszego stopnia, licencjackie (od 2009 r.);

Pielęgniarstwo – studia pierwszego stopnia, licencjackie (od 2016 r.); Techniki dentystyczne – studia pierwszego stopnia, licencjackie (od 2012 r.).

Wszystkie kierunki studiów miały profil praktyczny.

(akta kontroli, tom I, str. 240-241)

W badanym okresie Uczelnia wystąpiła do Ministra w dwoma wnioskami o wyrażenie zgody na uruchomienie nowych kierunków studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, tj.: wnioskiem z dnia 28 marca 2020 r. o uruchomienie kierunku Zarządzanie w Instytucie Społeczno-Prawnym; wnioskiem z dnia 31 marca 2000 r. o uruchomienie kierunku Dietetyka w Instytucie Zdrowia.

We wnioskach Uczelnia wskazała m.in., że uruchomienie nowych kierunków studiów ma na celu dostosowanie jej oferty edukacyjnej do potrzeb lokalnego rynku³⁴ (Uczelnia pozyskała oświadczenia lokalnych przedsiębiorców i instytucji deklarujących przyjęcie 97 studentów kierunku Zarządzanie i 103 studentów kierunku Dietetyka na praktyki zawodowe)³⁵. Do dnia zakończenia kontroli Minister nie zajął stanowiska w sprawie tych wniosków.

(akta kontroli, tom I, str. 241, 242-248, 249-255, 393)

1.8. Zakres i formy oddziaływania na lokalny rynek pracy i rozwój społeczności lokalnej Uczelnia określiła w Strategii, szczególnie w ramach realizacji celu nr 2 „Zintensyfikowanie współpracy uczelni z jej bliższym i dalszym otoczeniem społeczno-gospodarczym” oraz celu nr 5 „Kreowanie wizerunku uczelni kształcącej wykwalifikowaną kadrę”, co opisano w pkt 1.4. niniejszego wystąpienia

³⁴ Postulaty w sprawie uruchomienia ww. kierunków studiów zgłaszało otoczenie społeczno-gospodarcze Uczelni.

³⁵ Wyżej wymienione oświadczenia załączono do wniosków o uruchomienie nowych kierunków studiów.

pokontrolnego. Rektor powołał Pełnomocnika ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na okres od 1 października 2017 r. do 31 sierpnia 2020 r. Ponadto – jak wskazał Rektor – zasady współpracy z tym otoczeniem określały porozumienia i umowy o współpracy zawarte przez Uczelnię z organizacjami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami³⁶ oraz ukształtowana praktyka. Część podejmowanych działań miała charakter oddolny, wynikający z nieformalnych kontaktów władz i nauczycieli akademickich Uczelni (np. podczas konferencji, seminariów, kongresów). W ocenie Rektora nie zachodziła potrzeba innych sformalizowanych regulacji wewnętrznych Uczelni w zakresie takich działań.

(akta kontroli, tom I, str. 256, 257-262, 478)

W latach 2018-2019³⁷ Uczelnia w szerokim zakresie oddziaływała na rozwój społeczności lokalnej oraz na rynek pracy, w szczególności poprzez:

[1] organizację 17 konferencji i seminariów, w których uczestniczyło około 850 osób³⁸.

Praktycznym wymiarem działań było m.in.: nawiązywanie formalnej i nieformalnej współpracy z instytucjami i przedsiębiorstwami otoczenia społeczno-gospodarczego; zintensyfikowanie działalności wydawniczej Uczelni (publikacje naukowe); aktywizacja społeczności lokalnych; promocja Uczelni, Miasta i regionu;

[2] organizację dziewięciu spotkań, szkoleń, warsztatów i wykładów otwartych, w których uczestniczyło około 720 osób³⁹.

Praktycznym wymiarem działań było m.in.: nawiązanie współpracy z podmiotami oświaty, kultury, gospodarki (część sformalizowana umowami i porozumieniami); promocja Uczelni jako instytucji otwartej i uczestniczącej w życiu społecznym, gospodarczym, politycznym regionu i kraju; możliwość prezentacji profilu danej działalności kulturalnej, gospodarczej i społecznej różnych instytucji i przedsiębiorstw;

[3] organizację 13 spotkań, prezentacji i konferencji w ramach współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi, w których uczestniczyło ok. 860 osób⁴⁰.

Praktycznym wymiarem działań było m.in.:

a/ współpraca (wspólne inicjatywy) Uczelni z instytucjami kultury, sportu oraz organami administracji publicznej;

b/ przyznanie w latach 2018-2019 stypendiów przez Prezydenta Wałbrzycha 36 studentom zgłoszonym przez Uczelnię, osiągającym wysokie wyniki w nauce oraz wykazującym się aktywnością i zaangażowaniem w życiu Uczelni i środowiska Wałbrzycha.

Stypendia w wysokości 400 zł (17 studentom) miesięcznie w 2018 r. oraz 450 zł (13 studentom) i 550 zł (sześciu studentom) miesięcznie w 2019 r. przyznano na okres dziewięciu miesięcy, tj. od 1 października do 30 czerwca każdego roku akademickiego⁴¹;

³⁶ W latach 2018-2020 (do 31 stycznia) uczelnia zawarła łącznie 12 porozumień i cztery umowy o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Szczawnie-Zdroju, Komenda Miejska Policji w Wałbrzychu, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Wałbrzychu, szkoły, przedsiębiorstwa).

³⁷ W I półroczu 2020 r. aktywne działania w tym zakresie zostały bardzo ograniczone z uwagi na pandemię koronawirusa.

³⁸ W tym oddziaływania w sferze: społeczno-kulturalnej – 13 (ok. 670 osób); gospodarczej – 4 (ok. 180 osób).

³⁹ W tym oddziaływania w sferze: społeczno-kulturalnej – 5 (ok. 370 osób); gospodarczej – 4 (ok. 350 osób).

⁴⁰ W tym oddziaływania w sferze: społeczno-kulturalnej – 8 (ok. 630 osób); gospodarczej – 5 (ok. 230 osób).

⁴¹ Stypendia przyznano na podstawie uchwały Nr XVIII/151/11 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 29 września 2011 r. ze zm. w sprawie przyznawania stypendiów Prezydenta Miasta Wałbrzycha za osiągnięcie wysokich wyników w nauce dla studentów stacjonarnych wyższych uczelni mających siedzibę lub filię w Wałbrzychu. Prezydent Miasta podejmował decyzję o wyborze stypendysty i wysokości przyznanego stypendium.

c/ udzielenie Uczelni przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego w latach 2018-2019 dotacji na realizację zadania w zakresie upowszechniania i promowania nauki pn. „Najlepszy Dyplom Roku” w wysokości po 5 000 zł każdego roku⁴².

Nagrodę „Najlepszy Dyplom Roku” – w formie pieniężnej (z pozyskanych środków) i okolicznościowego dyplomu – Uczelnia przyznała dla dwóch absolwentów kierunku Pedagogika (po 2 500 zł/osobę) w 2018 r. i jednemu absolwentowi kierunku Logistyka (5 000 zł) w 2019 r. Przyznanie nagród nastąpiło zgodnie z obowiązującym w Uczelni *Regulaminem w sprawie wyłonienia najlepszego absolwenta w ramach przedsięwzięcia pn. „Najlepszy Dyplom Roku”*⁴³;

d/ przyznanie w 2019 r. przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego stypendiów 10 studentom III roku studiów Uczelni kształcących się na kierunku Pielęgniarstwo w wysokości 1 000 zł brutto miesięcznie na okres dziewięciu miesięcy (tj. od 1 października 2019 r. do 30 czerwca 2020 r.)⁴⁴.

Warunkiem przyznania ww. środków było m.in. zobowiązanie studenta do podjęcia pracy w podmiocie leczniczym, dla którego podmiotem tworzącym jest Województwo Dolnośląskie, przez okres co najmniej trzech lat⁴⁵;

[4] organizację czterech imprez o charakterze kulturalnym, z udziałem około 160 osób.

Praktycznym wymiarem działań było: uwrażliwienie studentów, uczniów i mieszkańców Wałbrzycha na działania o charakterze ogólnokulturalnym; wspieranie działań kulturalnych w regionie; promocja Uczelni, miasta i regionu;

[5] organizację 14 kampanii społecznych, w których uczestniczyło około 1 810 osób. Praktycznym wymiarem działań było w szczególności: promowanie Uczelni jako instytucji kształtującej pozytywne i pożądane postawy społeczne, typu: aktywny obywatel, obywatel nieobojętny, odpowiedzialny i świadomy uczestnik życia społecznego, gospodarczego i politycznego; rozwój i zacieśnianie współpracy z lokalnymi podmiotami kultury, gospodarki i oświaty; promocja nauki i działalności badawczej oraz działań prospołecznych, również w zakresie edukacji pozaformalnej (np. uniwersytet trzeciego wieku, uniwersytet pierwszego wieku, ferie akademickie);

[6] organizację (lub współorganizację) imprez sportowych, z udziałem około 760 osób.

Praktycznym wymiarem działań było m.in.: uatrakcyjnienie oferty pozaedukacyjnej Uczelni; wzmocnienie współpracy środowiska akademickiego z otoczeniem społeczno-gospodarczym; promocja Uczelni.

(akta kontroli, tom I, str. 263-267, 481-492)

O pozytywnym postrzeganiu w otoczeniu działalności dydaktycznej i organizacyjnej Uczelni świadczą m.in. przyznane certyfikaty i wyróżnienia. W dniu 14 czerwca 2017 r. Uczelnia otrzymała certyfikat oraz wyróżnienie „Primus” w VII edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Szkół Wyższych „Uczelnia Liderów”, którego organizatorem merytorycznym była Fundacja Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa w Warszawie⁴⁶.

⁴² Dotacja udzielona na podstawie uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego, kolejno: Nr 5843/V/18 z dnia 7 sierpnia 2018 r. i Nr 1282/VI/19 z dnia 2 października 2019 r.

⁴³ Zarządzenia Rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu dotyczącego wyłonienia najlepszego absolwenta PWSZ w Wałbrzychu w ramach realizowanego przedsięwzięcia pn. „Najlepszy Dyplom Roku”, kolejno: 38/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r. i 48/2019 z dnia 1 sierpnia 2019 r.

⁴⁴ Stypendia przyznane na podstawie uchwały Nr 1372/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego dnia 30 października 2019 r. w sprawie przyznania stypendiów dla studentów studiów pierwszego stopnia kształcących się na kierunku Pielęgniarstwo.

⁴⁵ Wykaz podmiotów leczniczych Samorządu Województwa Dolnośląskiego stanowił załącznik do umowy o przekazaniu dotacji zawieranej przez Województwo Dolnośląskie ze stypendystą.

⁴⁶ Certyfikat i wyróżnienie przyznano na okres od czerwca 2017 r. do czerwca 2018 r.: w Programie „Uczelnia Liderów” certyfikaty jakości uzyskują szkoły wyższe, które kształcą absolwentów zgodnie z potrzebami i wymogami rynku pracy, aktywnie współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w tym ze środowiskami przedsiębiorców), wyróżniają się innowacyjnością i nowoczesnością oferty dydaktycznej,

1.9. Rektor jest członkiem Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych. Uczelnia nie podpisała Deklaracji Społecznej Odpowiedzialności Uczelni⁴⁷.

Rektor wskazał, że przystąpienie do ww. Deklaracji nie było obligatoryjne. Uczelnia realizując swoje zadania respektuje zapisy tego dokumentu i dąży do osiągnięcia zawartych w nim postulatów, w szczególności poprzez: pielęgnowania wartości akademickich; upowszechniania idei równości, różnorodności, tolerancji oraz respektowania i chronienia prawa człowieka w odniesieniu do całej społeczności akademickiej i jej otoczenia; rozwijanie współpracy międzyuczelnianej, krajowej i międzynarodowej; kierowanie się zasadami etyki i odpowiedzialności w procesie nauczania; wymianę doświadczeń z uczelniami szkolnictwa zawodowego.

(akta kontroli, tom I, str. 393, 539, 550)

Kierunki studiów Uczelni były dostosowane do potrzeb lokalnego rynku. Potrzeby w tym zakresie – jak wskazał Rektor – rozpoznawano/analizowano przede wszystkim, poprzez:

- bezpośrednie kontakty kierownictwa Uczelni z przedstawicielami lokalnych władz i przedsiębiorców (spotkania, konferencje, seminaria, udział przedstawicieli lokalnych władz i przedsiębiorców w składzie Konwentu⁴⁸, a następnie w składzie Rady⁴⁹);

- badanie ankietowe przedstawicieli lokalnego środowiska społeczno-gospodarczego w zakresie oceny dostosowania programów kierunków studiów Uczelni do potrzeb lokalnego rynku pracy (badanie ankietowe realizowane – w ramach tzw. „dobrej praktyki”⁵⁰ – przez dyrektorów lub zastępców dyrektorów Instytutów Uczelni w latach akademickich 2017/2018 i 2018/2019).

W ocenie Rektora, o tym, że aktualne kierunki studiów Uczelni są dostosowane do lokalnego rynku pracy świadczy również fakt, że w latach akademickich 2018/2019 i 2019/2020 Uczelnia nie miała problemów z naborem studentów, a prowadzony przez Uczelnię monitoring karier zawodowych absolwentów wykazuje, że są oni poszukiwani na rynku pracy.

(akta kontroli, tom I, str. 393)

W ramach badania przedstawicieli lokalnego środowiska społeczno-gospodarczego Uczelnia kierowała do interesariuszy zewnętrznych ankiety eksperckie⁵¹ z załączonymi planami studiów oraz katalogiem przedmiotów (kartami przedmiotów) dla danych kierunków, w celu poznania ich opinii na temat prowadzonych kierunków studiów (ocena zapotrzebowania na absolwentów danego kierunku; ocena dostosowania planu studiów dla danego kierunku do praktycznego profilu kształcenia; uwagi na temat ocenianego kierunku; najbardziej oczekiwane

nowatorskim podejściem do nauczania, kreatywnością, wizjonerskim stylem zarządzania oraz wysoką jakością kształcenia; wyróżnienie „Primus” otrzymują uczelnie, które w procedurze certyfikacyjnej uzyskały najwyższą liczbę punktów rankingowych.

⁴⁷ Deklarację zainicjowano w 2017 roku. Wówczas przystąpiły do niej 23 uczelnie. W dniu 17 września 2019 r., podczas drugiego dnia Kongresu Społecznej Odpowiedzialności Nauki w Krakowie, deklarację podpisali przedstawiciele kolejnych polskich uczelni wyższych. Dokument ten stanowi o dobrowolnym zaangażowaniu się szkół wyższych w promocję idei zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności w programach edukacyjnych, badaniach naukowych, a także rozwiązywaniach zarządczych i organizacyjnych uczelni.

⁴⁸ W skład Konwentu (kadencja w okresie od 14 grudnia 2016 r. do 1 października 2018 r.) wchodził m.in.: Członek Rady Nadzorczej Wałbrzyskiej Rady Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Wałbrzychu; Prezes Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej we Wrocławiu; Prezes Zarządu Związku Pracodawców „Dolnośląscy Pracodawcy” (organizacja jest członkiem Konfederacji Lewiatan); Prezes Ośrodka Szkolenia Technicznego w Wałbrzychu; Prezydent Wałbrzycha; Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Wałbrzychu.

⁴⁹ Członkami Rady Uczelni są m.in. Prezes Zarządu Związku Pracodawców „Dolnośląscy Pracodawcy” (organizacja jest członkiem Konfederacji Lewiatan); Członek Zarządu Funduszu Rozwoju Wałbrzyskiego.

⁵⁰ Przeprowadzanie badań ankietowych nie zostało sformalizowane regulacjami wewnętrznymi Uczelni.

⁵¹ Ankiety kierowali Dyrektorzy (lub ich zastępcy) Instytutu Uczelni właściwego dla danego kierunku studiów. Ankiety jawne – Uczelnia prosiła o podanie nazwy reprezentowanej instytucji/przedsiębiorstwa, imienia i nazwiska oraz pełnionej w organizacji funkcji. Wzory ankiet był jednakowe dla wszystkich kierunków studiów.

/kluczowe/ kompetencje wśród absolwentów; zalecenia i proponowane zmiany dotyczące programu studiów na kierunku).

W latach akademickich 2017/2018 i 2018/2019 badaniem ankietowym objęto wszystkie kierunki (ankiety skierowano łącznie do 86 interesariuszy zewnętrznych⁵², z których zwrócono jako wypełnione 67%-77,9%).

Wnioski badania ankietowego wskazywały, że studenci Uczelni w znaczący sposób mogą przyczynić się do rozwoju gospodarczego regionu, a realizowane plany studiów (dobór przedmiotów i zagadnień kursowych) oraz efekty kształcenia na wszystkich kierunkach odpowiadają, potrzebom lokalnego rynku pracy⁵³.

(akta kontroli, tom I, str. 276-277, 278-289)

Zgłoszone rekomendacje przez ankietowanych interesariuszy zewnętrznych były uwzględniane przez Uczelnię w sporządzanych programach nauczania, tj. m.in.:

[1] od roku akademickiego 2019/2020 język niemiecki na wszystkich kierunkach kształcenia (za wyjątkiem Pielęgniarstwa i Filologii) jest językiem „do wyboru” (dotychczas przedmiotem obowiązkowym był język angielski)⁵⁴;

[2] w programach nauczania dla kierunków, których cykl kształcenia rozpocznie się w roku akademickim 2020/2021:

- Architektura wnętrz: wprowadzono przedmiot „Nowoczesne technologie w projektowaniu” oraz przedmiot „Rysunek techniczny i budowlany”, mający wraz z przedmiotem „Materiały i technologie budowlane” stanowić wstęp do bloku przedmiotów technicznych (inventaryzacja budowlana, instalacje w budownictwie, kosztorysowanie projektów, oświetlenie);

- Bezpieczeństwo i Higiena Pracy: wprowadzono przedmiot „Substancje chemiczne i mieszaniny chemiczne” oraz przedmiot „Bezpieczeństwo w zakładach pracy, awarie, katastrofy, pożary”;

- Kosmetologia: zwiększono liczbę wizyt studyjnych i godzin warsztatów;

- Filologia: zmodyfikowano moduł biznesowo-administracyjny, rozszerzając go o dodatkowe zagadnienia prawne i administracyjne;

- Pielęgniarstwo: położono nacisk na zachowanie zasady, aby w pierwszej kolejności były realizowanie wykłady i ćwiczenia, a następnie zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe;

- Administracja: wprowadzono przedmiot „E-administracja”, uwzględniający szeroko pojętą działalność administracji on-line oraz wykorzystanie m.in. zasobu bazy LEX.

(akta kontroli, tom I, str. 463-464)

Według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r. na kierunku Pielęgniarstwo (deficytowy) Uczelnia kształciła dwie studentki z Ukrainy⁵⁵ (studia nieodpłatne, na podstawie Karty Polaka). W 2019 r. absolwentem tego kierunku została jedna obywatelka Ukrainy⁵⁶, która podjęła pracę w Specjalistycznym Szpitalu im. dr Alfreda Sokolowskiego w Wałbrzychu.

(akta kontroli, tom I, str. 289-290)

1.10. W latach 2018-2020 Uczelnia nie likwidowała prowadzonych kierunków studiów. W okresie wcześniejszym, uchwałami Senatu, zlikwidowano niżej wykazane kierunki: w 2017 r. kierunki: Zrównoważone zarządzanie zasobami

⁵² W tym: w roku akademickim 2017/2018 – do 18 interesariuszy, w roku akademickim 2018/2019 – do 68 interesariuszy.

⁵³ W przypadku kierunku Filologia (specjalność zawodowa „nauczycielstwo”) jeden z badanych interesariuszy zewnętrznych (na siedem zwróconych wypełnionych ankiet) negatywnie ocenił dostosowanie planu studiów do potrzeb rynku pracy, założone efekty kształcenia oraz przyszłe kompetencje absolwentów. Uczelnia zaprzestała kształcenia w ww. specjalności od roku akademickiego 2019/2020, co opisano w pkt 1.18. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

⁵⁴ Postulat nauki języka niemieckiego zgłaszany przez przedsiębiorców w związku z bliskością granicy z Niemcami i dużą liczbą firm z kapitałem niemieckim.

⁵⁵ Na łącznie 77 studentów na tym kierunku.

⁵⁶ Studia w latach akademickich 2016/2017–2018/2019.

środowiska i Architektura krajobrazu; w 2016 r. kierunek: Turystyka i Rekreacja; w 2014 r. kierunki: Gospodarka przestrzenna; Dziennikarstwo i komunikacja społeczna; Filologia polska i Politologia.

Wykazane kierunki zostały zlikwidowane w związku z brakiem zainteresowania ze strony potencjalnych studentów (nieskuteczny nabór), a ich baza dydaktyczna została wykorzystana do kształcenia na innych kierunkach. Kierunki uległy likwidacji po dyplomowaniu ostatniego absolwenta – nie wystąpiły przypadki, aby studenci tych kierunków nie mogli ukończyć studiów.

Uprawnienia Uczelni do prowadzenia ww. kierunków studiów zostały wygaszone stosownymi decyzjami Ministra.

(akta kontroli, tom I, str. 291-303)

1.11. W latach 2018-2020 Uczelnia nie prowadziła studiów wspólnie z inną uczelnią, we współpracy z organem nadającym uprawnienie do wykonywania zawodu, organizacją społeczną lub organem samorządu.

(akta kontroli, tom I, str. 233)

Uchwałą nr 74/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. Senat wyraził zgodę na uruchomienie w Uczelni studiów dualnych dla kierunku studiów pierwszego stopnia Logistyka od roku akademickiego 2017/2018.

W badanym okresie Uczelnia zawarła porozumienia/umowy o współpracy w prowadzeniu studiów dualnych na kierunku Logistyka z trzema przedsiębiorstwami, tj.:

[1] w dniu 18 stycznia 2018 r. porozumienie z NSK Steering Systems Europe (Polska) sp. z o.o. w Wałbrzychu; strony ustaliły m.in., że pierwszy nabór na studia dualne rozpocznie się w styczniu 2018 r., a w roku akademickim 2017/2018 studia podejmie jeden student;

[2] w dniu 31 stycznia 2019 r. porozumienie z RONAL POLSKA sp. z o.o. w Wałbrzychu; strony ustaliły m.in., że studia dualne w roku akademickim 2018/2019 podejmie dwóch studentów (pierwszy nabór);

[3] w dniu 21 stycznia 2020 r. z PKP Intercity S.A. Zakład Zachodni zs. w Poznaniu; strony ustaliły m.in., że studia dualne w roku akademickim 2019/2020 podejmie dwóch studentów (pierwszy nabór).

Zapisy wspólne dla ww. porozumień i umowy wskazywały m.in., że: studia dualne na kierunku Logistyka dotyczą stacjonarnych studiów pierwszego stopnia, o profilu praktycznym (siedem semestrów); program kształcenia studiów dualnych składa się z zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia, warsztaty laboratoria) i praktyk studenckich odbywanych w Uczelni i w przedsiębiorstwie; indywidualny plan i program studiów dla każdego studenta opracowuje Uczelnia we współpracy z przedsiębiorstwem; Uczelnia przyjęła zobowiązanie, że studenci studiujący w ramach studiów dualnych będą mogli przygotowywać prace dyplomowe – inżynierskie, tematycznie związane z potrzebami przedsiębiorstwa; w kolejnych latach liczba studentów będzie uzależniona od potrzeb przedsiębiorstwa.

(akta kontroli, tom I, str. 304-306, 307-310, 311-315, 316-324)

Według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r. studia dualne na kierunku Logistyka realizowało łącznie pięciu studentów, w tym: dwóch w ramach umowy zawartej przez Uczelnię z PKP Intercity S.A., dwóch w ramach porozumienia ze spółką RONAL POLSKA; jeden w ramach porozumienia ze spółką NSK Steering Systems Europe.

W lutym 2020 r. jedna osoba, odbywająca studia dualne w ramach porozumienia ze spółką NSK Steering Systems Europe, została absolwentem Uczelni. Napisana praca dyplomowa „Projekt przewozu ładunków nienormatywnych z zapewnieniem norm transportowych” była tematycznie związana z potrzebami ww. spółki.

(akta kontroli, tom I, str. 325)

Rektor wskazał, że umożliwienie prowadzenia studiów dualnych w danym przedsiębiorstwie jest wyrazem dojrzałości organizacyjnej i procesowej tego przedsiębiorstwa. Pracodawca przez okres trwania studiów, może tak poprowadzić studenta w organizacji i przydzielić mu takie zadania, które z jednej strony będą odpowiadały zakresowi kształcenia, a z drugiej strony nauczą go zasad funkcjonowania przedsiębiorstwa i jego roli na rynku. Daje to pracodawcy możliwość zatrudnienia, po ukończeniu studiów, wykwalifikowanego oraz znającego specyfikę przedsiębiorstwa pracownika.

Wskazał, że studia dualne to wiele korzyści dla samego studenta, który ma możliwość nabywania umiejętności praktycznych, korzystania z profesjonalnego sprzętu i współpracy ze specjalistami. Największą zaletą jest jednak połączenie teorii z praktyką – absolwent studiów dualnych może do CV wpisać zarówno wyższe wykształcenie jak i 2-letnie doświadczenie.

(akta kontroli, tom I, str. 539, 549-550)

Według informacji uzyskanych od przedsiębiorców, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia/umowy o studiach dualnych, dotychczasowe ich korzyści z udziału w kształceniu studentów dotyczą w szczególności promocji wizerunku tych przedsiębiorstw na lokalnym rynku i na Uczelni oraz możliwości szkolenia przyszłych potencjalnych pracowników.

(akta kontroli, tom I, str. 506-508, 509-510, 511-512)

1.12. Uczelnia nie współpracowała z uczelniami niemieckimi w ramach partnerskiej współpracy oraz nie rozpoznawała możliwości takiej współpracy (kształcenia), w tym na potrzeby rynku niemieckiego.

(akta kontroli, tom I, str. 233)

1.13. W okresie od 16 grudnia 2016 r. do 16 marca 2019 r. dwóch pracowników akademickich Uczelni realizowało projekt badawczy ukierunkowany na potrzeby lokalnego rynku pn. „Wpływ rozwoju logistyki na konkurencyjność Aglomeracji Wałbrzyskiej – analiza i ocena współczesnych trendów”. Projekt wykonywany był na podstawie umowy nr 53/IPT/2016 w dnia 7 grudnia 2016 r. o realizację projektu badawczego (grantu wewnętrznego) zawartej przez Uczelnię z jego wykonawcami. Celem projektu była analiza badań i ocena współczesnych trendów rozwojowych, zachodzących w Aglomeracji Wałbrzyskiej w kontekście rozwoju szeroko rozumianej logistyki, w tym infrastruktury logistycznej Wałbrzycha oraz miast i gmin należących do tej Aglomeracji. Na jego wykonanie Uczelnia przeznaczała środki finansowe w wysokości 15,0 tys. zł. W ramach projektu przeprowadzono m.in.: internetowe badania ankietowe wśród mieszkańców, przedstawicieli przedsiębiorców oraz przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (wójtów, burmistrzów) Aglomeracji Wałbrzyskiej; analizę i wstępną ocenę istniejących dróg i linii kolejowych oraz występującego w ich obszarze zjawiska kongestii⁵⁷ na terenie gmin wchodzących w skład Aglomeracji; badania statystyczne, których celem było m.in. przedstawienie uwarunkowań społeczno-gospodarczych, realizowanych na obszarze Aglomeracji, koncepcji i strategii rozwojowych⁵⁸; weryfikację atrakcyjności inwestycyjnej Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Invest Park” na tle pozostałych stref ekonomicznych w Polsce⁵⁹; badania dotyczące oferty kształcenia na poziomie wyższym w zakresie logistyki pod kątem potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy.

⁵⁷ Chroniczne zjawisko większego natężenia ruchu środków transportu od przepustowości wykorzystywanej przez nie infrastruktury.

⁵⁸ Badania obejmowały analizę wskaźników demograficznych i opisujących potencjał gospodarczy gmin Aglomeracji oraz makroekonomicznych dotyczących rynku pracy.

⁵⁹ W ramach oceny uwzględniono obszar strefy, stopień jej zagospodarowania, wartość inwestycji w infrastrukturę wewnętrzną, nakłady na promocję, liczbę wydanych zezwoleń na prowadzenie działalności, wartość udzielonych zwolnień podatkowych.

W wyniku realizacji projektu przygotowano 18 publikacji, w tym;
- recenzowaną monografię naukową „Logistyka w Aglomeracji Wałbrzyskiej – analiza i ocena współczesnych trendów rozwojowych”⁶⁰, którą przekazano do 21 jednostek samorządu terytorialnego Aglomeracji Wałbrzyskiej; pięć artykułów w czasopiśmie o zasięgu krajowym; cztery artykuły w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym oraz osiem rozdziałów w monografiach naukowych.

(akta kontroli, tom I, str. 326-332, 333-338)

1.14. W latach 2018–2020 Uczelnia prowadziła monitoring karier zawodowych swoich absolwentów, w ramach tzw. „dobrej praktyki”⁶¹, w wyniku badania ankietowego oraz z wykorzystaniem systemu Ekonomiczne Losy Absolwentów (dalej: ELA)⁶².

Badanie ankietowe losów absolwentów⁶³ Uczelni prowadziło Biuro Karier⁶⁴ przede wszystkim przy odbiorze przez nich dyplomów ukończenia studiów.

W 2018 r. na łącznie 294 absolwentów ankiety takie wypełniło 146 (49,7%) osób, natomiast w 2019 r. na łącznie 319 absolwentów 196 (61,4%) osób.

Wyniki tych badań były następujące:

[1] W 2018 r. na 146 absolwentów⁶⁵, którzy wzięli udział w badaniu: 69 (47,3%) osób zadeklarowało chęć podjęcia dalszych studiów; 87 (59,6%) badanych wskazało, że już pracuje, z których 59 (67,8%) zadeklarowało, iż podjęte zatrudnienie jest zgodne z ukończonym kierunkiem studiów;

[2] w 2019 r. na 196 absolwentów⁶⁶ (w tym 30 pierwszych absolwentów kierunku Pielęgniarstwo), którzy brali udział w badaniu: 109 (55,6%) osób⁶⁷ zadeklarowało chęć podjęcia dalszych studiów; również 109 (55,6%) ankietowanych wskazało, że już pracuje, z których 53 (48,6%) zadeklarowało, iż podjęte zatrudnienie jest zgodne z ukończonym kierunkiem studiów.

Wśród badanych osób wykazujących podjęcie zatrudnienia nie było absolwentów Pielęgniarstwa⁶⁸.

Dodatkowo prowadzono badanie ankietowe losów absolwentów po upływie, kolejno jednego roku, trzech i pięciu lat od ukończenia studiów (ankiety do wypełnienia w formie elektronicznej zamieszczono na stronie internetowej Uczelni)⁶⁹, jednak badanie to cieszyło się bardzo małym zainteresowaniem ze strony absolwentów⁷⁰.

⁶⁰ Objętość publikacji 420 stron, nakład 80 egz.

⁶¹ Uczelnia nie określiła w regulacjach wewnętrznych zasad monitoringu karier zawodowych absolwentów.

⁶² Ogólnopolski system tworzony na zlecenie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ośrodku Przetwarzania Informacji – Państwowym Instytucie Badawczym w Warszawie. Jego celem jest przekazywanie jak najbardziej wyczerpujących informacji o sytuacji absolwentów na rynku pracy.

⁶³ Kwestionariusz ankiety w formie papierowej. Pytania ankiety dotyczyły: kierunku i trybu ukończonych studiów; zamiaru podjęcia studiów drugiego stopnia i na jakiej Uczelni; aktualnego zatrudnienia (branża zatrudnienia, czy jest ono zgodne z ukończonymi studiami); danych wypełniającego ankietę (płeć, województwo zamieszkania, miejsce zamieszkania [wieś/miasto]).

⁶⁴ Funkcjonujące w ramach Działu Nauczania i Spraw Studenckich Uczelni.

⁶⁵ W tym: 115 (78,8%) kobiet i 31 (21,2%) mężczyzn; 139 (95,2%) mieszkańców województwa dolnośląskiego i siedmiu (4,8%) mieszkańców innych województw.

⁶⁶ W tym: 145 (74,0%) kobiet i 51 (26,0%) mężczyzn; 187 (95,4%) mieszkańców województwa dolnośląskiego i dziewięciu (4,6%) mieszkańców innych województw.

⁶⁷ W tym 27 absolwentów kierunku Pielęgniarstwo.

⁶⁸ Osoby te nie mogły w dniu odebrania dyplomu Uczelni podjąć zatrudnienia zgodnego z kierunkiem studiów, ponieważ uprawnienie do wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza nabywali z chwilą przedłożenia do Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położonych dyplomu ukończenia studiów licencyjnych (absolwenci uzyskują dyplom z tytułem *Licencjat Pielęgniarstwa* po złożeniu egzaminu dyplomowego w Uczelni oraz egzaminu klinicznego w szpitalu).

⁶⁹ Informacje zachęcające do wzięcia udziału w badaniach wraz z adresami (linkami) do ankiet przekazywano absolwentom za pośrednictwem mediów społecznościowych, tj. poprzez Facebook dla absolwentów i Facebook Uczelni.

⁷⁰ I tak: [1] w 2018 r.: po roku od ukończenia studiów ankiety wypełniły trzy osoby (na 369 absolwentów w 2017 r.); po trzech latach – osiem (na 496 absolwentów w 2015 r.); po pięciu latach – dwie (na 563 absolwentów w 2013 r.); [2] w 2019 r.: po roku od ukończenia studiów ankiety wypełniła jedna osoba (na 294 absolwentów w 2018 r.); po trzech latach – 12 (na 375 absolwentów w 2016 r.); po pięciu latach – jedna (na 550 absolwentów w 2014 r.).

Wnioski z badań systemu ELA były uwzględniane na etapie weryfikacji/aktualizacji programów studiów zatwierdzanych przez Senat Uczelni⁷¹. Na przykładzie trzech losowo wybranych programów studiów, których cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2019/2020⁷² ustalono, że absolwenci zostali właściwie przygotowani do podjęcia pracy zawodowej i radzili sobie na rynku pracy (nie zachodziła potrzeba istotnych zmian tych programów).

(akta kontroli, tom I, str. 445-454, 455-457)

1.15. Biuro Karier Uczelni w szerokim zakresie promowało absolwentów celem zwiększenia ich szans na rynku pracy. Podejmowane działania obejmowały w szczególności:

[1] zamieszczanie informacji o ofertach pracy oraz praktyk i staży na stronie internetowej Uczelni (*Portal absolwenta*), tj.: w 2018 r. – 75 ofert, w tym: 39 ofert pracy⁷³, 35 praktyk i jedną staż; w 2019 r. – 104 oferty, w tym: 68 ofert pracy⁷⁴, 35 praktyk i jedną staż; w 2020 r.⁷⁵ – 58 ofert, w tym: 38 ofert pracy⁷⁶, 17 praktyk i trzy staże;

[2] organizacja spotkań promocyjnych w ramach współpracy z firmami i instytucjami zatrudniającymi już absolwentów Uczelni – w latach 2018–2020 łącznie 35 spotkań promujących absolwentów;

[3] konsultacje „face to face” i spotkania prowadzone na terenie Uczelni przez byłych absolwentów (obecnie pracodawców/praktykodawców) dla studentów i absolwentów Uczelni, dotyczące: szeroko pojętej przedsiębiorczości oraz wsparcia absolwentów, którzy planują prowadzenie własnej działalności gospodarczej (działania realizowane na bieżąco i nie były ewidencjonowane); szkolenia w zakresie poruszania się na rynku pracy, kompetencji miękkich, przedsiębiorczości, pisania CV, listów motywacyjnych, zachowania się podczas rozmowy rekrutacyjnej, itd. (w badanym okresie cztery szkolenia);

[4] organizowanie na terenie Uczelni – z udziałem pracodawców (byli absolwenci Uczelni) – cyklicznych spotkań pn. „Dzień Kariery”, w trakcie których studentom i absolwentom udzielane są informacje o lokalnym rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych (w 2018 r. i w 2019 r. w spotkaniach tych brało udział, kolejno siedmiu i ośmiu pracodawców oraz studenci i absolwenci Uczelni, jak również uczniowie szkół średnich/potencjalni studenci Uczelni);

[5] organizowanie corocznych „Targów pracy, praktyk i staży” – w ww. targach przedstawiciele lokalnych firm i instytucji (siedmiu pracodawców w 2018 r. i ośmiu w 2019 r.) przedstawiają oferty pracy, praktyk i staży absolwentom i studentom Uczelni, mieszkańcom Wałbrzycha, w tym młodzieży ze szkół średnich (corocznie od 200 do 500 uczestników);

[6] organizowanie przedsięwzięć „Najlepszy Dyplom Roku”, skierowanych do absolwentów Uczelni – nagroda przyznawana przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego za osiągnięcia uzyskane w trakcie studiów, a w szczególności za

⁷¹ Zgodnie z załącznikiem nr 1 (część I pkt 12) do uchwały nr 2/2019 Senatu Uczelni z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie tworzenia i dokumentowania programów studiów I...I program studiów zawiera koncepcję kształcenia/uczenia i jej zgodność z misją, strategią uczelni, przy uwzględnieniu potrzeb lokalnego rynku oraz wyników badań losów absolwentów. Przy opracowywaniu Programu studiów dla cyklu kształcenia 2019/2020 raport ELA uwzględniał losy absolwentów, którzy ukończyli studia w 2016 r.

⁷² Tj. kierunek kształcenia: Filologia, Kosmetologia, Logistyka pierwszego stopnia (Program studiów: formularz główny, punkt V „Wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu losów absolwentów”).

⁷³ Dla absolwentów kierunków, odpowiednio: Logistyka /10/, Administracja /14/, Filologia /4/, Pedagogika /6/, BHP /2/, Kosmetologia /1/, Techniki dentystyczne /2/.

⁷⁴ Dla absolwentów kierunków, kolejno: Logistyka /9/, Administracja /21/, Filologia /6/, Pedagogika /5/, BHP /3/, Kosmetologia /2/, Techniki dentystyczne /2/, Pielęgniarstwo /19/, Architektura wnętrz /1/.

⁷⁵ Do dnia 25 czerwca 2020 r.

⁷⁶ Dla absolwentów kierunków, odpowiednio: Pielęgniarstwo /7/, Administracja /7/, Logistyka /8/, Techniki dentystyczne /1/, Filologia /7/, BHP /2/, Architektura wnętrz /2/, Pedagogika /2/, Kosmetologia /2/.

działalność naukową, kulturalną, sportową lub inną społecznie użyteczną, co opisano w pkt 1.8. niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Działanie to ma znaczenie promocyjne dzięki uroczystemu charakterowi ceremonii wręczenia Dyplomu Roku z udziałem przedstawicieli władz państwowych, wojewódzkich, samorządowych, firm/instytucji/urzędów, studentów, absolwentów i ich rodzin, wykładowców i pracowników administracyjnych Uczelni, członków Senatu i Rady Uczelni. Wydarzenie relacjonowane przez lokalne media.

W zakresie promowania absolwentów Biuro Karier wspomagało działające na terenie Uczelni Stowarzyszenie Absolwentów⁷⁷.

(akta kontroli, tom I, str. 458-462)

1.16. Uczelnia nie prowadziła odrębnego badania opinii u pracodawców zatrudniających jej absolwentów w zakresie poziomu ich przygotowania zawodowego.

Jak wskazał Rektor, nie było ustawowego obowiązku prowadzenia takich badań. Kwestie przygotowania zawodowego absolwentów w szczególności były omawiane w ramach bezpośrednich kontaktów z przedstawicielami przedsiębiorców (spotkania, konferencje, seminaria) oraz weryfikowane w wyniku badania ankietowego przedstawicieli lokalnego środowiska społeczno-gospodarczego w zakresie oceny dostosowania programów realizowanych kierunków studiów Uczelni do potrzeb lokalnego rynku pracy. W ocenie Rektora, prowadzony przez Uczelnię monitoring karier zawodowych absolwentów oraz dane systemu ELA wskazują, że absolwenci Uczelni posiadają właściwy poziom przygotowania do podjęcia pracy zawodowej.

(akta kontroli, tom I, str. 465)

1.17. Programy studiów realizowanych przez Uczelnię spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów⁷⁸. Badanie trzech losowo wybranych programów studiów (kierunek: Logistyka, Pedagogika i Kosmetologia⁷⁹), których realizacja (cykl kształcenia) rozpoczęła się w roku akademickim 2019/2020, wykazało, że zawierały one elementy wymagane dla studiów o profilu praktycznym, określone w § 3 ust. 1 pkt 1-8, ust. 2-4, ust. 5 pkt 1 oraz w § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia. W programach tych uwzględniono wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu, o którym mowa w art. 352 ust. 14 UPSWiN. Według stanu na dzień 25 maja 2020 r. w badanych programach studiów nie wprowadzono zmian oraz modyfikacji.

(akta kontroli str. 339)

1.18. W dniu 16 września 2019 r. zespół Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych w Warszawie (dalej: KRASPiP) dokonał wizytacji na kierunku Pielęgniarstwo Uczelni. Zapisy protokołu z tej wizytacji, wskazują, że w programie studiów na kierunku Pielęgniarstwo, przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki, którego realizacja (cykl kształcenia) rozpoczął się w roku akademickim 2019/2020 Uczelnia uwzględniła – zgodnie z wymogami art. 68 ust. 1 UPSWiN – standardy kształcenia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika

⁷⁷ Powołane do życia wiosną 2012 r. Celem Stowarzyszenia jest współpraca z organizacjami pozarządowymi, władzami administracyjnymi i samorządowymi oraz aktywizacja jego członków i ich współdziałanie z Uczelnią przy organizacji konkursów, konferencji, zebrań towarzyskich, wycieczek i rajdów.

⁷⁸ Dz.U. z 2018 r. poz. 1861 ze zm. – weszło w życie z dniem 1 października 2018 r.

⁷⁹ Studia stacjonarne pierwszego stopnia, profil kształcenia – praktyczny.

medycznego⁸⁰ (dalej: rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki). Przyznana przez KRASPiP punktacja spełniania standardów była następująca⁸¹: w zakresie sposobu realizacji programu kształcenia – 59 punktów na 63 możliwych; w zakresie kadry prowadzącej kształcenie – 18 punktów na 21 możliwych; w zakresie bazy dydaktycznej – 27 punktów na 29; w zakresie jakości kształcenia i osiągnięć Uczelni – 10 punktów na 15.

Po dokonaniu wykazanej oceny przez KRASPiP Uczelnia uzyskała akredytację dla kierunku kształcenia Pielęgniarstwo (studia pierwszego stopnia) na okres trzech lat (Certyfikat Ministra Zdrowia z dnia 29 października 2019 r.).

(akta kontroli, tom I, str. 340-345)

Uczelnia nie prowadziła innych kierunków studiów, przygotowujących do wykonywania zawodów wykazanych w art. 68 ust. 1 UPSWiN, których realizacja rozpoczynała się w roku akademickim 2019/2020. Uchwałą nr 54/2019 z dnia 25 września 2019 r. Senat wygasił dla cyklu kształcenia 2019-2022 specjalności: Angielska specjalizacja nauczycielska prowadzona na kierunku Filologia, Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna prowadzona na kierunku Pedagogika. Stosownie do Barometru zawodów na 2018 r., 2019 r. i 2020 r. nauczyciele języków obcych i lektorzy oraz nauczyciele przedszkoli zaliczani są do zawodów deficytowych na terenie Powiatu Wałbrzyskiego i Miasta Wałbrzycha.

Rektor wyjaśnił, że wygaszenie wykazanych specjalności nastąpiło z przyczyn formalno-prawnych. Przepisy art. 212 ust. 2 PWU wskazują bowiem, że uczelnia, która w dniu wejścia w życie UPSWiN prowadzi studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela i nie posiada uprawnień do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek tych studiów, może prowadzić te studia w przypadku m.in. zawarcia porozumienia z uczelnią posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora, przy czym przyjęcia na te studia prowadzone są po raz ostatni na rok akademicki 2021/2022.

(akta kontroli, tom I, str. 241, 393, 440, 501-505, 551-553)

1.19. Zagadnienia dotyczące dostosowania działalności Uczelni do wymogów obowiązujących uregulowań prawnych i organizacyjnych w kontekście zmian współczesnego rynku pracy nie były przedmiotem audytu wewnętrznego. Uczelnia nie była zobowiązana do prowadzenia audytu wewnętrznego⁸².

(akta kontroli, tom I, str. 233)

1.20. Zasady sprawowania kontroli zarządczej Uczelni⁸³ regulowało – wydane na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁸⁴ (dalej: UFP)– zarządzenie nr 14 Rektora z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie określenia sposobu prowadzenia kontroli zarządczej ze zm.⁸⁵.

Zgodnie z wymogami ww. zarządzenia Retor sporządzał:

[1] plany działalności Uczelni⁸⁶ kolejno na 2018 r., 2019 r. i 2020 r., opracowane na podstawie propozycji zadań (działań, projektów) planowanych do realizacji w danym

⁸⁰ Dz.U. z 2019 r. poz. 1573 ze zm.

⁸¹ Łącznie 114 (89,1%) punktów na 128 możliwych.

⁸² Kwota ujętych w planie finansowym Uczelni przychodów lub kosztów nie przekroczyła 40 000 tys. zł / art. 274 ust. 2 pkt 2 i art. 275 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.).

⁸³ Rozumianej jako ogół działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy.

⁸⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.

⁸⁵ Zarządzenie 2/2017 Rektora z dnia 2 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 14/2012 z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie określenia sposobu prowadzenia kontroli zarządczej w Uczelni.

⁸⁶ Opracowane według wzoru sporządzonego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 września 2010 r. w sprawie planu działalności i sprawozdania z jego wykonania (Dz.U. z 2010 r. Nr 187, poz. 1254).

roku (ze wskazaniem mierników i zasobów niezbędnych do ich realizacji) złożonych przez kierowników komórek organizacyjnych Uczelni oraz innych pracowników;
[2] rejestr ryzyka w Uczelni w danym roku, opracowany na podstawie identyfikacji ryzyka dokonanej przez kierowników komórek organizacyjnych i innych pracowników odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań;
[3] sprawozdania z wykonania planu działalności za 2018 r. i 2019 r.⁸⁷, sporządzane na podstawie sprawozdań kierowników komórek organizacyjnych i innych odpowiedzialnych pracowników oraz na podstawie wyników samooceny kontroli zarządczej dokonanej w formie badania ankietowego reprezentatywnej grupy pracowników Uczelni.

Stosownie do dyspozycji zawartej w pismach Ministra, odpowiednio z dnia 29 stycznia 2019 r. i 31 stycznia 2020 r.⁸⁸, Rektor przekazał do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oświadczenia o stanie kontroli zarządczej⁸⁹ za 2018 r. i za 2019 r.⁹⁰. W oświadczeniach tych wykazał – zgodnie ze sprawozdaniami z wykonania planów działalności za te lata – że w Uczelni w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

(akta kontroli, tom I, str. 346, 347-348, 349-358, 441-444)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W uchwale Senatu nr 31/2019 z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uczelni⁹¹ – której zapisy § 3 stanowią, że weszła w życie z dniem jej podjęcia – w § 2 wskazano, że traci moc uchwała nr 7/2017 Senatu z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uczelni. Wykazana w § 2 regulacja o utracie mocy uchwały nr 7/2027 Senatu z dnia 22 lutego 2017 r. pozostawała w sprzeczności z dyspozycją art. 227 ust. 3 Pwu stanowiącą, że statuty uczelni obowiązujące w dniu wejścia w życie UPSWiN, zachowują moc do dnia wejścia w życie statutów przyjętych na podstawie UPSWiN, tj. do 30 września 2019 r. Uchwała Senatu Nr 3/2019 r. z dnia 14 czerwca 2019 r. została pozytywnie zaopiniowana pod względem formalno-prawnym przez osobę sprawującą obsługę prawną Uczelni.

Rektor i osoba sprawująca obsługę prawną Uczelni wyjaśnili, że wskazanie w § 2 uchwały Senatu regulacji o utracie mocy uchwały nr 7/2027 Senatu z dnia 22 lutego 2017 r. nastąpiło w wyniku omyłki pisarskiej. Wskazali oni, że akty wewnętrzne Uczelni muszą wykazywać zgodność z obowiązującym porządkiem prawnym i tym samym zapisy § 2 uchwały ustępują ważności i pierwszeństwu dyspozycji art. 227 ust. 3 Pwu (nie wywołały skutków prawnych).

(akta kontroli, tom I, str. 30, 37-81, 513-521, 523-524)

2. Zarządzeniem 30/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Rektor wprowadził Regulamin Organizacyjny Uczelni⁹². Regulamin ten – formalnie wchodzący w życie z dniem podpisania zarządzenia (§ 2 zarządzenia), określał szczegółową wewnętrzną

⁸⁷ Sprawozdania z wykonania planów działalności wskazywały: cel; mierniki określające stopień realizacji celu, w tym nazwę miernika oraz planowaną i osiągniętą wartość miernika na koniec roku; najważniejsze planowane i podjęte zadania służące realizacji celu.

⁸⁸ Znak, kolejno: DSW.WNP.5001.1.2019.BS.1 i DSW.WNP.5001.1.2020.BS.1.

⁸⁹ Dyspozycja na podstawie upoważnienia zawartego w art. 70 ust. 4 UFP.

⁹⁰ Przy pismach przewodnich, kolejno: Nr KW.0820.1.2019 z dnia 26 lutego 2019 r. i Nr KW.0820.2.2019 z dnia 26 lutego 2020 r.

⁹¹ Wyżej wymieniona uchwała została podjęta na podstawie art. 34 ust. 2 UPSWiN oraz art. 227 ust. 1 pkt 1 Pwu. Przyjęty Statut Uczelni, stanowiący załącznik do tej uchwały, wszedł w życie z dniem 1 października 2019 r.

⁹² Zarządzenie wydane na podstawie art. 23 ust. 3 UPSWiN. Regulamin Organizacyjny stanowił załącznik nr 1 do zarządzenia Rektora.

strukturę organizacyjną Uczelni i podział zadań w ramach tej struktury⁹³ zgodną z organizacją Uczelni wykazaną w Statucie obowiązującym od dnia 1 października 2019 r. Zgodnie z art. 34 ust. 2 pkt 11 UPSWiN tryb nadania regulaminu organizacyjnego określa statut Uczelni. Błędnie zatem przyjęto za datę wejścia w życie tego regulaminu dzień 28 maja 2019 r., zamiast 1 października 2019 r., w rezultacie czego wprowadzony Regulamin był niezgodny z obowiązującym wówczas Statutem.

Zarządzenie nr 30/2019 Rektora z dnia 28 maja 2019 r. zostało pozytywnie zaopiniowane pod względem formalno-prawnym przez osobę sprawującą obsługę prawną Uczelni.

Rektor i osoba sprawująca obsługę prawną Uczelni wyjaśnili, że prace nad Statutem i Regulaminem organizacyjnym Uczelni, sporządzanymi na podstawie przepisów UPSWiN, prowadzono równolegle. W wyniku przeoczenia w zarządzeniu Rektora nie wskazano, że Regulamin Organizacyjny obowiązuje od dnia 1 października 2019 r.

NIK podkreśla, że obowiązujące w KPSW akty prawa wewnętrznego powinny być ze sobą spójne oraz odpowiadać wymogom obowiązującego prawa, a za zapewnienie powyższego odpowiedzialny jest kierownik jednostki w ramach sprawowanej kontroli zarządczej.

(akta kontroli, tom I, str. 41-54, 107-143, 513-516, 533-534)

OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia dostosowała swoją organizację do wymogów UPSWiN i realizowała zadania wyznaczone dla uczelni zawodowych. W Statucie określono zasady jej organizacji i funkcjonowania oraz nadano Regulamin Organizacyjny. Powołano pierwszą Radę, a Rektor powołał osoby do pełnienia funkcji kierowniczych. Kształcenie prowadzono na kierunkach, poziomie i profilach określonych w decyzjach Ministra oraz w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych zgodnie z ustaloną klasyfikacją. Programy studiów dostosowano do wymogów rozporządzenia w sprawie studiów, a kierunki do wymagań lokalnej społeczności. Uczelnia prowadziła promocję oraz monitoring karier absolwentów.

Uchwała Senatu w sprawie przyjęcia Statutu oraz zarządzenie Rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego Uczelni, podjęte na podstawie przepisów UPSWiN, nie spełniały wymogów formalno-prawnych.

Jednocześnie NIK podziela rekomendację Zespołu Uczelni oceniającego w 2020 r. realizację Strategii i uznaje za konieczne powołanie menedżera/pełnomocnika do spraw okresowego monitorowania nowej Strategii Rozwoju Uczelni. Zachowanie dotychczasowego trybu oceny realizacji Strategii na koniec kadencji Rektora (brak bieżącej oceny postępów zadania względem przyjętych wyznaczników) może mieć negatywny wpływ na realizację przyjętych celów Strategii. Zgodnie z pkt II. B. 6. załącznika do komunikatu Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych⁹⁴: a) cele i zadania należy określać jasno, b) ich wykonanie należy monitorować za pomocą wyznaczonych mierników.

OBSZAR

2. Zapewnienie warunków kadrowych w celu realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów

Opis stanu faktycznego

2.1. W badanym okresie liczba pracowników niebędących nauczycielami akademickimi Uczelni⁹⁵, kształtowała się na porównywalnym poziomie i według

⁹³ W tym jednostki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy, ich podporządkowanie, podstawowe zadania oraz kompetencje i uprawnienia.

⁹⁴ Dz. Urz. Min. Fin. Nr 15, poz. 84.

⁹⁵ Dotyczy pracowników ekonomicznych, administracyjnych i obsługi.

stanu na koniec 2017 r., 2018 r. i 2019 r. wynosiła, odpowiednio: 41, 40 i 42 osoby (w tym pracownicy zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy, odpowiednio trzy, cztery i cztery osoby).

(akta kontroli, tom I, str. 359)

2.2. Według stanu na koniec 2017 r., 2018 r. i 2019 r. łączna liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni⁹⁶ wynosiła kolejno: 119, 129 i 131 osób, w tym w pełnym wymiarze czasu pracy, odpowiednio: 81 (68,1%), 85 (65,9%) i 87 (66,4%) osób oraz w niepełnym wymiarze czasu pracy, kolejno: 38 (31,9%), 44 (34,1%) i 44 (33,6%).

Na koniec wykazanych lat Uczelnia była podstawowym miejscem pracy dla odpowiednio: 81, 85 i 86⁹⁷ nauczycieli akademickich.

(akta kontroli, tom I, str. 360, 377)

2.3. Według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r., Uczelnia zatrudniała na umowę o pracę łącznie 130 nauczycieli akademickich w grupie pracowników dydaktycznych⁹⁸, w tym⁹⁹:

[1] 88 (67,7%) osób w pełnym wymiarze czasu pracy, z których 62 (70,5%) nie posiadało dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy i nie prowadziło działalności gospodarczej oraz 26 (29,5%) posiadało dodatkowe zatrudnienie u jednego pracodawcy /trzech/ lub prowadziło działalność gospodarczą /23/;

[2] 42 (32,3%) nauczycieli w niepełnym wymiarze, z których 36 (85,7%) nie posiadało dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy i nie prowadziło działalności gospodarczej, a sześciu (14,3%) posiadało dodatkowe zatrudnienie u jednego pracodawcy /jeden/ lub prowadziło działalność gospodarczą /pięciu/.

Badanie losowo wybranych akt osobowych 10 (43,5%) nauczycieli akademickich prowadzących działalność gospodarczą¹⁰⁰, dla których Uczelnia była podstawowym miejscem pracy wykazało, że poinformowali oni (w formie pisemnej) Rektora o prowadzeniu tej działalności, zgodnie z dyspozycją z art. 125 ust 7 UPSWiN oraz § 65 ust. 6 Statutu.

Na dzień 1 czerwca 2020 r. dla 87 nauczycieli akademickich¹⁰¹ zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy Uczelnia była podstawowym miejscem pracy. Zatrudnienie tych nauczycieli, według stanowisk¹⁰², kształtowało się następująco: profesor – 11 (12,6%) osób, profesor uczelni – 7 (8,0%); adiunkt – 43 (49,4%); asystent – 15 (17,2%); lektor – 2 (2,3%); instruktor – 9 (10,3%).

Badanie losowo wybranych akt osobowych 15 (17,2%) tych nauczycieli wykazało, że złożyli oni pisemne oświadczenie, iż Uczelnia jest ich podstawowym miejscem pracy, a stosowną adnotację w tym zakresie ujęto ponadto w ich umowach o pracę, co było zgodne z art. 120 ust. 1 i 2 UPSWiN oraz § 64 Statutu.

(akta kontroli, tom I, str.361-364, 377-378)

⁹⁶ W latach 2018-2020 Uczelnia zatrudniała nauczycieli akademickich wyłącznie na podstawie umowy o pracę w grupie pracowników dydaktycznych.

⁹⁷ Jeden nauczyciel (profesor) – zaliczony do liczby zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy według stanu na koniec 2019 r. – wskazał, że jego podstawowym miejscem pracy jest Uniwersytet Wrocławski. W dniu 7 października 2019 r. uzyskał on zgodę Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego na dodatkowe zatrudnienie w Uczelni od dnia 1 października 2019 r.

⁹⁸ W tym: 41 (31,5%) nauczycieli w Instytucie Przyrodniczo-Technicznym; 33 (25,4%) w Instytucie Społeczno-Prawnym; 56 (43,1%) w Instytucie Zdrowia. Uczelnia nie zatrudniała nauczycieli akademickich w grupie pracowników badawczych oraz badawczo-dydaktycznych.

⁹⁹ Wśród nauczycieli akademickich Uczelni nie wystąpiły przypadki dodatkowego ich zatrudnienia w ramach stosunku pracy u więcej niż jednego pracodawcy lub prowadzenia działalności gospodarczej z dodatkowym zatrudnieniem w ramach stosunku pracy.

¹⁰⁰ Dotyczy nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku: profesora /1/, profesora uczelni /1/, adiunkta /3/, asystenta /2/ i instruktora /3/.

¹⁰¹ Tj. 66,9% łącznej liczby nauczycieli akademickich Uczelni (130 osób) i 98,9% liczby nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (88 osób).

¹⁰² Określonych w art. 116 ust. 1 UPSWiN oraz w Statucie obowiązującym od dnia 1 października 2019 r.

Wieloletowość¹⁰³ w Uczelni kształtowała się na niskim poziomie wynoszącym 3,1%¹⁰⁴, w tym w instytutach: Przyrodniczo-Technicznym w wysokości 4,9%; Społeczno-Prawnym – 3,0% i Zdrowia – 1,8%. Były to dwie osoby, dla których Uczelnia nie była podstawowym miejscem pracy oraz dwie osoby dla których była podstawowym miejscem pracy.

(akta kontroli, tom I, str.365)

2.4. Uchwałą nr 7/2019 z dnia 10 grudnia 2019 r. Rada wyraziła Rektorowi zgodę na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego (udział w pracach komisji habilitacyjnej) na okres kadencji. Zgoda Rady została udzielona na wniosek Rektora z dnia 5 grudnia 2019 r., w związku z jego powołaniem na członka komisji habilitacyjnej¹⁰⁵.

(akta kontroli, tom I, str. 366-368)

Dwóch nauczycieli akademickich Uczelni¹⁰⁶, zatrudnionych na dzień 1 czerwca 2020 r., uzyskało zgodę Rektora na dodatkowe zatrudnienie, tj.:

- adiunkt – na zatrudnienie z okresie od 1 października 2019 r. do 30 września 2020 r.¹⁰⁷ (zgoda udzielona bezwarunkowo¹⁰⁸);

- asystent – na zatrudnienie w okresie od 24 lutego 2020 r. do 30 września 2020 r.

We wniosku asystent wskazał, że podjęcie dodatkowego zatrudnienia na Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu wiąże się z jego rozwojem naukowym¹⁰⁹.

(akta kontroli, tom I, str. 369-374, 375-376)

2.5. Przeprowadzone badanie na próbie 16 nauczycieli akademickich (12,3%)¹¹⁰ wykazało, że spełniali oni wymagania, określone w art. 113 UPSWiN.

(akta kontroli, tom I, str. 60-61, 379)

2.6. W Uczelni nie opracowano planów podnoszenia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich.

Rektor wyjaśnił, że w związku z różnorodnymi kierunkami studiów prowadzonych na Uczelni oraz często wąską specjalizacją nauczycieli akademickich, nie jest możliwe jednokierunkowe określenie planów podnoszenia przez nich kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z dyspozycją art. 115 ust. 2 UPSWiN, nauczyciel akademicki zobowiązany jest do stałego podnoszenia kompetencji zawodowych. Ustawowy obowiązek podnoszenia tych kwalifikacji może być przez nich realizowany m.in. poprzez: uczestnictwo w szkoleniach lub w konferencjach naukowych; publikację artykułów naukowych w czasopismach lub monografiach; działania zmierzające do uzyskania stopnia doktora, doktora habilitowanego, profesora. Uczelnia aktywnie wspiera nauczycieli akademickich w realizacji tych działań. Każdy z nich ma możliwość uzyskania dofinansowania do udziału w szkoleniach i konferencjach, Uczelnia na własny koszt publikuje monografie i wydawnictwa naukowe, wspomaga

¹⁰³ Ustalona jako stosunek łącznej liczby zatrudnionych nauczycieli akademickich do liczby tych nauczycieli zatrudnionych na więcej niż jednym etacie.

¹⁰⁴ Według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r. na łącznie 130 zatrudnionych nauczycieli akademickich czterech nauczycieli było zatrudnionych na więcej niż jednym etacie.

¹⁰⁵ Pismo Przewodniczącego Rady Dyscyplin Naukowych – Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Wrocławskiego, znak: WPAE.SD.432.12.2019.US z dnia 23 października 2019 r.

¹⁰⁶ Tj. osoby zatrudnione na stanowisku adiunkta i asystenta, dla których Uczelnia była podstawowym miejscem pracy.

¹⁰⁷ Kontynuacja dodatkowego zatrudnienia – poprzednie zgody Rektora na podjęcie dodatkowego zatrudnienia w okresie od 1 października 2017 r. do 30 września 2018 r. i od 1 października 2018 r. do 30 września 2019 r.

¹⁰⁸ Podjęcie dodatkowego zatrudnienia nie było uzasadnione / uzależnione od charakteru tego zatrudnienia (np. wzbogacającego wiedzę praktyczną nauczyciela zawiązaną z kierunkiem studiów, na którym prowadzi zajęcia bądź z badaniami naukowymi, w które jest zaangażowany).

¹⁰⁹ Nauczyciel akademicki jest w trakcie pisanie pracy doktorskiej pod kierunkiem pracownika naukowego AWF we Wrocławiu.

¹¹⁰ Próba kontrolna obejmująca nauczycieli akademickich zatrudnionych – według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r. – na stanowisku: profesora – 1; profesora uczelni – 1; adiunkta – 6 (w tym jedna osoba w niepełnym wymiarze); asystenta – 2; lektora – 1; instruktora – 5 (w tym jedna osoba w niepełnym wymiarze).

nauczycieli akademickich w uzyskiwaniu stopni naukowych finansując wydanie opracowań będących elementem uzyskania stopnia naukowego, finansuje koszty postępowań o nadanie stopnia naukowego. Weryfikacja podnoszenia kwalifikacji zawodowych następuje przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego.

(akta kontroli, tom I, str. 393, 538, 546-547)

2.7. Wypełniając dyspozycję art. 126 ust. 1 UPSWiN Rektor, zarządzeniem nr 35/2019 z dnia 28 maja 2019 r., wprowadził *Regulamin Pracy*. Określone w tym Regulaminie zasady ustalania i obliczania czasu pracy nauczycieli akademickich (pensum dydaktyczne) spełniały wymogi z art. 127 ust. 1 i 2 tej ustawy¹¹¹.

Analiza realizacji pensum przez 15 losowo wybranych nauczycieli¹¹² w roku akademickim 2019/2020¹¹³, wykazała, że ustalanie i obliczanie czasu pracy nauczycieli akademickich było zgodne z *Regulaminem Pracy*. W przypadku sześciu (40% próby) nauczycieli zrealizowali oni w 100% liczbę godzin dydaktycznych określoną w pensum, natomiast w przypadku dziewięciu (60% próby) pozostałych realizacja pensum kształtowała się na poziomie od 101,3% do 123,6%¹¹⁴. Przekroczenie liczby wykonanych godzin dydaktycznych ponad poziom określony w pensum (poniżej ½ rocznego wymiaru tych zajęć) wynikało z konieczności realizacji programu studiów i było określone w „Karcie indywidualnego obciążenia dydaktycznego” nauczyciela w roku akademickim.

(akta kontroli, tom I, str. 381-389)

2.8. Według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r. Uczelnia zatrudniała na podstawie umowy o pracę łącznie 21 emerytowanych nauczycieli akademickich¹¹⁵, w tym w wymiarze czasu pracy: pełnym – 20 (95,2%), z tego trzech własnych (na stanowisku profesora /dwóch/ i asystenta /jeden/) oraz 17 z zewnątrz (na stanowisku profesora /sześciu/, profesora uczelni /pięciu/, adiunkta /sześciu/; niepełnym – 1 (4,8%) z zewnątrz (na stanowisku instruktora).

Rektor wyjaśnił, że posiadane przez emerytowanych nauczycieli akademickich doświadczenie i wiedza pozwalają na zapewnienie realizacji zajęć dydaktycznych (w szczególności wykładów) na wysokim poziomie i gwarantują uzyskanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Często nauczycielom tym, zatrudnionym na stanowisku profesora lub profesora Uczelni, przypisywane jest prowadzenie seminariów dyplomowych, tak aby swoim doświadczeniem dzielili się z seminarzystami i prace dyplomowe były na jak najwyższym poziomie merytorycznym. Pozostają oni także wsparciem dla młodszej kadry naukowej, która pragnie podnosić swoje kompetencje i osiągać wyższe stopnie naukowe. Możliwość wspólnych publikacji, realizacji grantu badawczego czy wykonywania badań pozwala na ugruntowanie pozycji młodszych kolegów z mniejszym dorobkiem naukowym w sferze ludzi nauki.

(akta kontroli, tom I, str. 380, 538, 547-548)

2.9. W ramach programów studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin było prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako

¹¹¹ W tym m.in.: roczny wymiar zajęć dydaktycznych wynosił: do 360 godzin dla pracownika dydaktycznego i do 540 godzin dla pracownika dydaktycznego zatrudnionego na stanowisku lektora lub instruktora; godzina dydaktyczna wynosiła 45 minut; w przypadkach uzasadnionych koniecznością realizacji programu studiów nauczyciel (pracownik dydaktyczny) mógł być zobowiązany do prowadzenia zajęć dydaktycznych w godzinach ponadwymiarowych w wymiarze nieprzekraczającym ½ rocznego wymiaru tych zajęć.

¹¹² Zatrudnionych na stanowisku: profesora – 2; profesora uczelni – 2; adiunkta – 4; asystenta – 2; lektora – 2; instruktora 3, tj. 11,5% nauczycieli zatrudnionych według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r.

¹¹³ Realizacja zajęć dydaktycznych zakończona w dniu 14 czerwca 2020 r.

¹¹⁴ W przypadku siedmiu nauczycieli pensum przekroczone o 15 godzin, natomiast w przypadku dwóch pozostałych nauczycieli pensum przekroczone o odpowiednio 48 i 85 godzin.

¹¹⁵ Tj. 16,1% łącznej liczby nauczycieli akademickich Uczelni (130).

podstawowym miejscu pracy, co było zgodne z art. 73 ust. 2 UPSWiN. Badanie realizacji programów pierwszego roku studiów, których cykl kształcenia rozpoczął się w roku akademickim 2019/2020 na kierunku Logistyka (studia pierwszego stopnia), Filologia i Kosmetologia wykazało bowiem, że odpowiednio 82,9%, 91,0% i 76,3% godzin prowadzili nauczyciele, dla których Uczelnia była podstawowym miejscem pracy.

(akta kontroli, tom I, str. 390-392)

2.10. Zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich zostały określone w *Regulaminie okresowej oceny*, wprowadzonym zarządzeniem nr 90/2019 Rektora z dnia 19 grudnia 2019 r.¹¹⁶.

Na podstawie *Regulaminu okresowej oceny* Uczelniana Komisja ds. oceny nauczycieli akademickich¹¹⁷ w dniu 26 lutego 2020 r. dokonała oceny łącznie 45 nauczycieli¹¹⁸, w tym 13 z Instytutu Społeczno-Prawnego; 15 z Instytutu Przyrodniczo-Technicznego i 17 z Instytutu Zdrowia. Wszyscy oceniani uzyskali oceny pozytywne. Do zakończenia kontroli prace Komisji zostały wstrzymane z uwagi na COVID-19¹¹⁹.

W latach 2018-2019 (do 30 września) ocenie poddano łącznie 44 nauczycieli akademickich¹²⁰. Nie wystąpiły przypadki ocen negatywnych.

W badanym okresie nauczyciele akademicy nie odwoływali się od uzyskanej oceny.

(akta kontroli, tom I, str. 416-428)

2.11. W 2019 r. Uczelnia uzyskała pozytywną ocenę programową PKA¹²¹ dla kierunku Logistyka (poziom kształcenia pierwszego i drugiego stopnia). W dniach od 27 do 28 października 2018 r. zespół oceniający PKA dokonał oceny programowej ww. kierunku według ośmiu kryteriów¹²², tj.: Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni – ocena „w pełni”; Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ocena „w pełni”; Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia – ocena „zadowolająca”; Kadra prowadząca proces kształcenia – ocena „w pełni”; Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia – ocena „w pełni”; Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia – ocena „zadowolająca”; Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia – ocena „w pełni”; Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia – ocena „w pełni”.

W latach 2018-2020 pozytywną ocenę programową PKA posiadały ponadto kierunki: Filologia – akredytacja do roku akademickiego 2019/2020 i Administracja (poziom kształcenia pierwszego i drugiego stopnia) – akredytacja do roku akademickiego 2020/2021. Pozostałe kierunki kształcenia Uczelni nie były oceniane przez PKA.

(akta kontroli, tom I, str. 429-436)

¹¹⁶ Zarządzenie nr 90/2019 Rektora z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich PWSZ w Wałbrzychu, wprowadzone m.in. na podstawie art. 23 i art. 128 UPSWiN. W okresie wcześniejszym zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli zostały określone w regulaminie wprowadzonym uchwałą nr 25/2017 Senatu z dnia 5 kwietnia 2017 r. (kategorie oceny: wyróżniająca, dobra, dostateczna, negatywna).

¹¹⁷ W roku akademickim 2019/2020 oceny okresowej nauczycieli dokonywała komisja powołana uchwałą nr 5/2019 Senatu z dnia 20 lutego 2019 r. Zgodnie z § 8 ust. 2 Regulaminu okresowej oceny, uczelniana komisja ds. oceny nauczycieli akademickich w dotychczasowym składzie działała do dnia 31 sierpnia 2020 r.

¹¹⁸ Tj. 34,6% liczby nauczycieli akademickich Uczelni, według stanu na dzień 1 czerwca 2020 r.

¹¹⁹ Stosownie do art. 51b ust. 5 pkt 1 UPSWiN, w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania uczelni nie przeprowadza się ocen okresowych nauczycieli akademickich.

¹²⁰ W tym: 22 nauczycieli w 2018 r. i 22 w 2019 r. (do 30 września).

¹²¹ Polska Komisja Akredytacyjna w Warszawie.

¹²² Ocena stopnia spełnienia kryterium: wyróżniająca; w pełni; zadowolająca; częściowa; negatywna.

Uchwałą nr 3/2020 z dnia 26 lutego 2020 r. Senat przyjął Raport Uczelnianego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia¹²³ z ewaluacji procesu kształcenia w Uczelni za rok akademicki 2018/2019¹²⁴. W Raporcie dokonano oceny jakości kształcenia wszystkich prowadzonych kierunków studiów na podstawie analizy:

[1] badania ankietowego absolwentów podczas odbioru dyplomu ukończenia studiów w roku akademickim 2018/2019 (wyniki badania przedstawiono w pkt 1.14. niniejszego wystąpienia pokontrolnego);

[2] badania ankietowego podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego (ankiety eksperckie) przeprowadzonego w latach 2017-2019¹²⁵ (ustalenia badania przedstawiono w pkt 1.9. niniejszego wystąpienia pokontrolnego);

[3] badania ankietowego¹²⁶ studentów Uczelni w zakresie oceny procesu kształcenia na danym kierunku oraz oceny zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego¹²⁷, przeprowadzonego w okresie lipiec – październik 2019 r.

W ramach badania ankietowego studentów, oceniano¹²⁸:

- ankieta pn. „Ocena procesu kształcenia na kierunku”, w tym: ogólnie kierunek studiów¹²⁹ – od 3,6 (Logistyka – studia drugiego stopnia) do 4,5 (Logistyka – studia pierwszego stopnia); praca Działu Nauczania i Spraw Studenckich /ocena średnia 3,9/; praca Sekretariatu Instytutu /4,0/; praca Działu Praktyk Zawodowych /4,1/; praca Biblioteki /4,2/; infrastruktura Uczelni /4,1/; samoocena studenta /4,2/;

- ankieta pn. „Ocena zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego”: poziom merytoryczny zajęć /ocena średnia 4,1/; sposób prowadzenia zajęć /4,0/; stosunek prowadzącego do studentów /4,1/; przestrzeganie przez prowadzącego ustalonych kryteriów zaliczenia przedmiotu /4,1/.

Ustalenia Raportu wskazywały, że zakres kształcenia studentów odpowiada potrzebom lokalnego rynku pracy. Otoczenie społeczno-gospodarcze Uczelni pozytywnie ocenia realizowane programy studiów¹³⁰. Studenci dobrze oceniają proces kształcenia na Uczelni, w tym poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz pracę nauczycieli akademickich.

(akta kontroli, tom I, str. 466-473)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia zapewniła warunki kadrowe dla realizacji kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Nauczyciele akademicki Uczelni spełniali wymagania określne w art. 113 UPSWiN. Nauczyciele zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy, złożyli oświadczenie, iż Uczelnia jest ich podstawowym miejscem pracy, a w przypadku podjęcia dodatkowego zatrudnienia uzyskali wymagane zgody Rektora, natomiast w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej informowali o tym Rektora. Ustalanie i rozliczanie czasu pracy nauczycieli akademickich (pensum dydaktyczne) było zgodne z obowiązującym Regulaminem Pracy.

¹²³ Uczelniany Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia wraz m.in. z Komisją ds. oceny nauczycieli akademickich tworzą Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni (uchwała nr 72/2019 Senatu z dnia 18 grudnia 2019 r.).

¹²⁴ Skład osobowy Zespołu ustalony uchwałą nr 4/2019 Senatu Uczelni z dnia 20 lutego 2019 r.

¹²⁵ W ramach badania ankietowego podmioty zewnętrzne oceniały programy kierunków studiów prowadzonych przez Uczelnię.

¹²⁶ Ankiety w formie elektronicznej.

¹²⁷ Wzory anonimowych ankiet dla studentów pn. „Ocena procesu kształcenia na kierunku” oraz pn. „Ocena zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego” stanowiły załączniki do zarządzenia 46/2019 Rektora Uczelni z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych procedur oceny kształcenia: „Ocena prowadzących i realizacji zajęć – Ankietyzacja i Hospitacje”.

¹²⁸ Oceny od 2 do 5, w tym: 2 – negatywna, 3 – dostateczna, 4 – dobra, 5 – wyróżniająca.

¹²⁹ Ocena wybranego kierunku studiów oraz przydatność na rynku pracy wiedzy, umiejętności i postaw społecznych nabywanych w procesie kształcenia.

¹³⁰ Zgłaszane przez otoczenie postulaty były uwzględniane w programach studiów w ramach nowych cykli kształcenia.

Uczelnia w ograniczonym zakresie dokonywała okresowej oceny nauczycieli akademickich w oparciu o zasady określone w *Regulaminie okresowej oceny* wprowadzonym zarządzeniem nr 90/2019 Rektora z dnia 19 grudnia 2019 r. z uwagi na stan epidemii w Polsce. W ramach programów studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin było prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W 2019 r. Uczelnia uzyskała pozytywną ocenę programową PKA dla kierunku Logistyka (poziom kształcenia pierwszego i drugiego stopnia).

OBSZAR

3. Zapewnienie bazy naukowo-dydaktycznej dla kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów

Opis stanu
faktycznego

3.1. Liczba przyjętych studentów Uczelni malała z 577 w roku akademickim 2017/2018, poprzez 535 w roku akademickim 2018/2019 do 399 w roku akademickim 2019/2020. Taką samą tendencję odnotowano na sześciu z dziewięciu kierunków, tj. na: Administracji (odpowiednio 150, 116 i 79), Architekturze wnętrz (21, 16, 11), Bezpieczeństwie i higienie pracy (56, 49, 33), Kosmetologii (59, 58, 48), Logistyce (143, 126, 113) i Pedagogice (67, 52, 41). Na pozostałych trzech kierunkach, liczba studentów wzrosła w roku akademickim 2018/2019, po czym zmalała w roku 2019/2020, co odnosiło się do Filologii (26, 41, 26), Pielęgniarstwa (30, 33, 32) oraz Technik dentystycznych (25, 44, 16).

Liczba przyjętych studentów nie przekraczała limitów wyznaczonych w uchwałach Senatu Uczelni.

Spadek liczby studentów był spowodowany niżem demograficznym w Polsce, co skutkowało zmniejszeniem liczby osób w grupie wiekowej od 18 do 24 lat, z której wywodzi się największa liczba osób podejmujących studia wyższe. Jak wynika z raportu Głównego Urzędu Statystycznego „Szkolnictwo wyższe w roku akademickim 2018/2019”, liczba studiujących w Polsce, w ciągu ostatnich 10 lat spadła z 1 927,8 tys. do 1 230,3 tys., tj. o 697,5 tys. (36,2%).

Uczelnia podjęła szereg działań, mających na celu zminimalizowanie spadku przyjęć studentów, takich jak: podejmowanie kontaktów z potencjalnymi kandydatami na studia poprzez istniejące w Uczelni od 2009 r. Biuro Karier, promocja w Internecie poprzez stronę www, ze specjalnie dedykowanymi zakładkami dla kandydatów na studia oraz poprzez media społecznościowe (Facebook, Instagram, Snapchat, YouTube), organizacja pozauczelnianych wydarzeń i uczestnictwo w imprezach, mających na celu wypromowanie Uczelni, takich jak: spotkania w szkołach średnich, Akademickie Ferie Zimowe (od 2009 r.), Dzień Kariery od 2016 r., Dolnośląski Festiwal Nauki (od 2011 r.), targi edukacyjne. Uczelnia uatrakcyjniała swoją ofertę edukacyjną poprzez prowadzenie bazy praktyk studenckich, staży i pracy oraz budowanie relacji z pracodawcami. Na terenie Uczelni były organizowane poza formalne formy edukacji, w tym od 2009 r. Uniwersytet I Wieku oraz Szkoła Letnia (zajęcia dla maturzystów). Innymi działaniami Uczelni były: organizacja od 2018 r. studiów dualnych i udział od 2016 r. w projekcie pilotażowych praktyk zawodowych.

(akta kontroli, tom II, str. 1-13, 568-575)

3.2. W liczbie studentów kształcących się w Uczelni ogółem, odnotowano tendencję spadkową z 1 429 studentów w roku akademickim 2017/2018 do 1 309 i 1 168 w kolejnych dwóch latach. Podobnie było na sześciu kierunkach: Administracja (odpowiednio 314, 259 i 224), Bezpieczeństwo i Higiena Pracy (169, 143, 133), Filologia (102, 83, 72), Logistyka (381, 345, 304), Pedagogika (128, 121, 120) oraz Techniki Dentystyczne (95, 90, 76). Na Architekturze Wnętrz również nastąpił spadek liczby studiujących w całym badanym okresie, ale z jednoczesnym jej wzrostem w roku akademickim 2018/2019, gdzie liczba studiujących wyniosła odpowiednio: 51, 57 i 42. Wzrost w badanym okresie wystąpił na kierunku

Pielęgniarstwo (odpowiednio: 67, 82 i 75), a na Kosmetologii liczba studentów pozostała na tym samym poziomie (122, 129, 122). Malejąca liczba studentów była konsekwencją spadku liczby przyjęć.

Liczba studentów na studiach stacjonarnych wyniosła w Uczelni odpowiednio: 939, 816 i 686 i była wyższa od liczby studentów studiów niestacjonarnych (490, 493, 482).

(akta kontroli, tom II, str. 4-7, 14-17)

3.3. Liczba absolwentów Uczelni wzrosła z 294 w roku akademickim 2017/2018 do 319 w roku akademickim 2018/2019, a w roku 2019/2020 r. spadła do 94. Jednak dane z ostatniego roku nie uwzględniały absolwentów kierunków, którzy kończyli kształcenie w semestrze letnim. Natomiast wzrost liczby absolwentów w roku akademickim 2018/2019, w porównaniu do poprzedniego roku, wynikał z zakończenia kształcenia pierwszego rocznika na dwóch nowych kierunkach, tj. Architekturze Wnętrz i Pielęgniarstwie, otwartych w 2016 r.

(akta kontroli, tom II, str. 4-7, 18-22, 24)

3.4. Wskaźnik liczby absolwentów Uczelni, w stosunku do liczby słuchaczy z dnia rozpoczęcia studiów wynosił 52,3% w roku akademickim 2017/2018, 59,8% w roku akademickim 2018/2019 oraz 68,6% w roku akademickim 2019/2020 (według stanu na luty 2020 r. – z uwzględnieniem wyłącznie kierunków, na których kształcenie kończyło się w semestrze zimowym).

Liczba studentów skreślonych z listy studentów wyniosła w poszczególnych latach akademickich: 479, 331 i 182, w tym z powodu niezaliczenia semestru lub roku odpowiednio: 191, 134 i 84, niewniesienia opłaty – 0, 13 i pięciu oraz innych przyczyn – 286, 183 i 92.

(akta kontroli, tom II, str. 4-7, 18-22, 24)

3.5. Uczelnia prowadziła współpracę z uczelniami i jednostkami zagranicznymi. Podstawą podjęcia współpracy z daną uczelnią lub inną jednostką zagraniczną była zgoda Senatu Uczelni wyrażona stosowną uchwałą. W badanym okresie współpraca objęła 37 jednostek zagranicznych, na podstawie 47 umów. Współpraca opierała się głównie o programy Erasmus+ oraz PO WER, które umożliwiały realizację mobilności studentów w formie wyjazdów lub przyjazdów na studia i praktyki oraz pracowników – w formie wyjazdów lub przyjazdów w celu prowadzenia zajęć dla studentów, a także w celach szkoleniowych. Współpraca międzynarodowa w latach akademickich 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 (pierwszy semestr) objęła 37 pracowników (35 wyjazdów i dwa przyjazdy) oraz 67 studentów (38 wyjazdów i 29 przyjazdów). Prowadzona współpraca międzynarodowa przyniosła wielowymiarowe korzyści; dla studentów – rozwój kompetencji zawodowych, językowych, międzykulturowych i społecznych, dla pracowników – podnoszenie kompetencji metodycznych, językowych i społecznych oraz dla Uczelni – realizacja celu strategicznego nr 6, tj. *Internacjonalizacji*.

(akta kontroli, tom II, str. 25-48)

3.6. Wartość środków trwałych, znajdujących się na stanie Uczelni wynosiła 37 334,7 tys. zł na koniec 2017 r., 41 164,2 tys. zł na koniec 2018 r., 42 287,6 tys. zł na koniec 2019 r. oraz 42 841,9 tys. zł na 31 marca 2020 r. Na łączną wartość środków trwałych na koniec pierwszego kwartału 2020 r. składały się grunty (2 224,5 tys. zł), budynki, lokale, obiekty budowlane (28 081,0 tys. zł), maszyny, urządzenia, aparaty ogólnego zastosowania, techniczne maszyny (1 088,1 tys. zł), urządzenia techniczne (1 048,5 tys. zł), środki transportu (244,2 tys. zł) oraz inne środki trwałe (10 155,6 tys. zł).

(akta kontroli, tom II, str. 49-83)

3.7. Uczelnia użytkowała dwa budynki do celów dydaktycznych. Były to sąsiadujące ze sobą budynki zlokalizowane w Wałbrzychu, przy ul. Zamkowej 4 (budynek A)

oraz ul. Piotra Skargi 14a (budynek B). Stan techniczny budynków użytkowanych przez Uczelnię, został skontrolowany 18 czerwca 2020 r. na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli, przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Wałbrzycha. Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Uczelnia posiadała aktualne protokoły z wymaganych okresowych przeglądów: stanu technicznego elementów budynków, stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektów budowlanych, ich estetyki i otoczenia, instalacji i urządzeń gazowych, przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych), instalacji elektrycznej oraz piorunochronnej. W konkluzji, przeprowadzający ww. przeglądy okresowe nie stwierdzili nieprawidłowości, uznając przydatność budynków i instalacji do dalszej eksploatacji. W protokołach z przeglądów nie sformułowano uwag i zaleceń.

(akta kontroli, tom II, str. 84-85)

3.8. Uczelnia udostępniała swoje pomieszczenia podmiotom zewnętrznym na podstawie umów najmu. Porozumień w tym zakresie nie zawierano. Przedmiotem najmu były sale wykładowe, pracownie, pomieszczenia zaplecza kuchennego klubu studenckiego, pomieszczenie na punkt ksero, korytarze. Przychody Uczelni z tytułu najmu wyniosły 48,3 tys. zł w 2018 r., 33,3 tys. zł w 2019 r. oraz 9,1 tys. zł w 2020 r. (do 31 maja) i zostały przeznaczone na bieżące potrzeby, w tym konserwacje i drobne remonty. Nie odnotowano zaległości kwotowych z tytułu najmu. Wynajem pomieszczeń nie ograniczał działalności statutowej Uczelni. Wynajem powierzchni na działalność usługową, dawał dostęp studentom i pracownikom do usług, np. kserograficznych, gastronomicznych i ubezpieczeniowych.

W badanym okresie obowiązywało 18 umów najmu, z czego dziewięć dotyczyło najmu Auditorium Novum – największej sali wykładowej Uczelni. Podstawą ustalania stawek najmu było zarządzenie nr 49/2016 Rektora Uczelni z dnia 21 września 2016 r. Zastosowane stawki najmu były zgodne z zarządzeniem z wyjątkiem najmu sali komputerowej dla szkoły programowania po stawce 80 zł brutto za godzinę. Kanclerz Uczelni zastosował dopuszczony § 1 ustęp 5 ww. zarządzenia¹³¹ wyjątek od obowiązującej stawki w wysokości 120 zł netto za godzinę. Stawki najmu podobnych pomieszczeń na rynku lokalnym kształtowały się w przedziale od 50 do 80 zł netto za godzinę.

Zbadana próba celowa najmu pomieszczeń na podstawie sześciu umów, nie wykazała nieprawidłowości, a umowy zawierały zapisy umożliwiające dokonywanie kontroli przedmiotu najmu. Takie kontrole były prowadzone na bieżąco. Umowy nie zawierały możliwości waloryzacji stawek czynszu, ze względu na ich krótkotrwały charakter (od kilku godzin do kilku dni).

W Uczelni nie dokonywano szczegółowej kalkulacji kosztów użytkowania wynajmowanych pomieszczeń. Wynikało to – jak wyjaśnił Kanclerz Uczelni, z trudności w określeniu kosztów dla poszczególnych pomieszczeń, dla których należałoby określić koszty zużycia energii elektrycznej, sprzątnięcia, ochrony, a stawki najmu zostały tak skalkulowane, aby zapewnić zysk Uczelni.

(akta kontroli, tom II, str. 86-191, 217-219)

3.9. Uczelnia nie wynajmowała od innych podmiotów obiektów na cele dydaktyczne, natomiast wynajmowała nieruchomości, głównie na umieszczenie billboardów reklamowych (13 umów). Wyjątek stanowiła umowa na wynajem klubu muzycznego na potrzeby zorganizowania Juwenaliów. Koszty najmu wyniosły łącznie 97,9 tys. zł i były regulowane na bieżąco.

(akta kontroli, tom II, str. 86-191, 217-219)

¹³¹ „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, dla instytucji typu non profit, fundacji, szkół, urzędów i podobnych jednostek za uprzednią zgodą Kanclerza, można zastosować stawki inne niż określone w ust. 2.”.

3.10. Uczelnia dysponowała 34 salami wykładowymi, w tym trzema o pojemności do 20 osób, ośmioma o pojemności w przedziale od 20 do 30 osób, dziesięcioma od 31 do 60 osób, dziewięcioma od 61 do 90 osób, trzema od 91 do 120 osób oraz jedną salą (Auditorium Novum) o pojemności 350 miejsc. W obydwu budynkach Uczelni znajdowało się sześć sal laboratoryjnych, w tym cztery o pojemności od 11 do 20 osób i dwie o pojemności od 21 do 30 osób, oraz 28 pracowni specjalistycznych, których pojemność wynosiła: do 10 osób – cztery pracownie, od 11 do 20 osób – 10 pracowni oraz od 21 do 40 osób – 14 pracowni.

Nadzór nad planowaniem i wyposażeniem Uczelni sprawowali dyrektorzy Instytutów, którzy w przypadku wystąpienia potrzeb, składali wnioski o zakup lub doposażenie zaplecza dydaktycznego. Wnioski te były analizowane przez Kanclerza Uczelni i Dział Administracji, w porozumieniu z wnioskodawcami, pod kątem celowości i możliwości finansowych, a po ostatecznej akceptacji Kanclerza, przekazywane do realizacji. Zakupy materiałów zużywalnych niezbędnych do prowadzenia zajęć praktycznych w pracowniach specjalistycznych były realizowane na bieżąco. Zapotrzebowanie było zbierane przez dyrektorów instytutów i przekazywane do Działu Administracji.

W latach 2018-2019 Uczelnia otrzymała 2 mln zł subwencji przyznanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach zadań „Wsparcie rozwoju kształcenia na profilu praktycznym w publicznych uczelniach zawodowych”¹³² oraz „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”¹³³. Do rozpatrywania wniosków na wykorzystanie środków z ww. subwencji, każdorazowo powołana została komisja oceniająca zasadność składanego przez dyrektorów instytutów zapotrzebowania oraz podejmowała decyzję o wysokości kwoty przeznaczonej na realizację poszczególnych potrzeb.

W wyniku oględzin trzech sal wykładowych, dwóch pomieszczeń pracowni protetycznej, czterech pomieszczeń pracowni umiejętności pielęgniarskich, pracowni rysunku, pracowni malarskiej, laboratorium biochemicznego, laboratorium zagrożeń mechanicznych, laboratorium ergonomii i zagrożeń fizycznych, nie stwierdzono nieprawidłowości. W ww. pomieszczeniach był zachowany właściwy stan sanitarny i estetyczny wygląd. Przy organizowaniu i wyposażaniu stanowisk pracy i miejsc kształcenia uwzględniono zasady ergonomii oraz potrzeby osób niepełnosprawnych. Pracownia protetyczna była wyposażona m.in. w stanowiska i sprzęt niezbędny do zdobywania umiejętności praktycznych przez studentów kierunku Techniki dentystyczne. Pracownia umiejętności pielęgniarskich była wyposażona zgodnie z zaleceniami Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego z dnia 13 grudnia 2007 r. w sprawie sposobu realizacji programu kształcenia w zakresie standardu wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich, w tym w łóżka szpitalne i domowe, łazienkę, inkubator, fantomy, modele i symulatory do ćwiczenia zabiegów u dzieci i dorosłych oraz drobne sprzęty medyczne i sprzęt jednorazowego użytku. Pracownia umiejętności pielęgniarskich wypełniała standardy kształcenia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. *w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa*.

(akta kontroli, tom II, str. 134-139, 192-216, 274-291)

3.11. Rektor Uczelni zapewnił bezpieczne i higieniczne warunki udostępniania i korzystania z infrastruktury Uczelni oraz wyposażenia technicznego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. *w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych*

¹³² Umowa z dnia 24 maja 2018 r.

¹³³ Umowa z dnia 27 maja 2019 r.

warunków pracy i kształcenia¹³⁴, poprzez wydanie zarządzeń nr 11/2019, 12/2019, 13/2019, 14/2019, 15/2019 z 26 lutego 2019 r. oraz 87/2019 z 18 grudnia 2019 r. Wyżej wymienione zarządzenia regulowały przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, postępowanie w razie wypadków, postępowanie w przypadku zagrożenia dla życia i zdrowia, zasady korzystania z pomieszczeń, postępowanie w przypadku awarii, organizowanie na terenie Uczelni imprez o charakterze rozrywkowym, kulturalnym lub sportowym oraz zasady przydziału odzieży, obuwia i środków ochrony indywidualnej.

39 pomieszczeń dydaktycznych Uczelni nie było wyposażonych w apteczki pierwszej pomocy.

(akta kontroli, tom II, str. 134-139, 192-216, 274-291)

3.12. Biblioteka Uczelniana gromadziła zbiory naukowe oraz prowadziła działalność na rzecz pracowników i studentów Uczelni. Pełniąc rolę biblioteki naukowej, gromadziła zbiory niezbędne do prowadzenia badań naukowych i realizowania procesu dydaktycznego na wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów. Biblioteka Uczelniana posiadała księgozbiór o charakterze ogólnym, obejmujący literaturę z nauk podstawowych oraz dziedzin i dyscyplin, do których przypisane są kierunki studiów. Zbiory biblioteczne obejmowały 50 582 książek, 37 352 egzemplarzy czasopism naukowych, 156 sztuk zbiorów specjalnych (m.in. norm, katalogów, map), 1 237 filmów instruktażowych, materiałów multimedialnych, w tym słowników polsko-angielskich i angielsko-polskich na nośnikach typu pen-drive do nauki języków obcych, 16 gier szkoleniowych i zestawów kart dydaktycznych, w tym w języku angielskim. Zbiory biblioteczne były systematycznie uzupełniane i aktualizowane zgodnie z potrzebami kadry dydaktycznej i studentów. Zapotrzebowanie było określane przez Bibliotekę Uczelnianą w pierwszej kolejności, na podstawie wskazanej literatury podstawowej i uzupełniającej w kartach przedmiotu (tzw. sylabusach), które nauczyciel akademicki miał obowiązek aktualizować co najmniej raz w roku (przed rozpoczęciem kolejnego cyklu kształcenia). Ponadto każdy nauczyciel i student miał prawo zgłaszać indywidualne zapotrzebowanie na zakup książek¹³⁵. Każde zgłoszenie było weryfikowane przez pracownika Biblioteki Uczelnianej, który sprawdzał, czy w zasobach własnych, w tym również dostępnych w wersji elektronicznej, nie ma już proponowanej literatury, czy obecnie na rynku istnieje możliwość zakupu tej książki, określał potencjalną liczbę odbiorców, w celu uzasadnienia takiego zakupu. Zgłaszający był informowany o braku dostępności tytułu na rynku. Ponadto pracownicy Biblioteki Uczelnianej, śledząc rynek księgarski i wydawniczy, na bieżąco uzupełniali zbiory biblioteczne, szczególnie w zakresie kompletowania serii wydawniczych, najnowszych wydań podręczników, skryptów, itp.

Na podstawie próby celowej sylabusów dla czterech kierunków¹³⁶, zbadano dostępność do literatury obowiązkowej i uzupełniającej. Na 48 sprawdzonych tytułów, 46 było dostępnych (od dwóch do 17 egzemplarzy, z czego przynajmniej jeden egzemplarz był dostępny w czytelni), natomiast dwóch tytułów biblioteka nie posiadała. Były to podręczniki umieszczone w sylabusie Pielęgniarstwa, jako literatura uzupełniająca. Biblioteka posiadała inne tytuły z takiego samego zakresu. Wskazane pozycje były dostępne na bieżąco. W przypadku zainteresowania tytułem, który w wypożyczalni był dostępny w jednym egzemplarzu i był już wypożyczony, czas oczekiwania wynosił maksymalnie jeden miesiąc, ale na bieżąco był dostępny w czytelni.

¹³⁴ Dz. U. poz. 2090.

¹³⁵ Zgłoszenie bezpośrednie, zgłoszenie e-mailowe oraz zgłoszenie typu „Zaproponuj zakup” w bazach typu IBUK Libra – dostęp elektroniczny.

¹³⁶ Logistyka – studia licencjackie i magisterskie, Administracja – studia magisterskie, Pielęgniarstwo.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości:

Z 68 pomieszczeń dydaktycznych Uczelni, 39 (w tym wszystkie 34 sale wykładowe i pięć na 28 pracowni specjalistycznych) nie było wyposażonych w apteczki pierwszej pomocy, wbrew § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.

Rektor oraz Kanclerz wyjaśnili, że Uczelnia zapewnia nieograniczony dostęp do apteczek pierwszej pomocy w 40 lokalizacjach, w tym pomieszczeniach ogólnodostępnych oraz w pomieszczeniach, w których występuje realne zagrożenie uszkodzenia ciała oraz w wybranych pracowniach, a umieszczenie apteczek w każdej sali dydaktycznej spowoduje konieczność wydatkowania środków publicznych na coś, co w praktyce nigdy nie zostanie wykorzystane.

(akta kontroli, tom II, str. 134-139, 217-219)

NIK wskazuje, że obowiązek zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia należy Rektora, mającego bezpośredni wpływ na zdrowie i życie zarówno studentów, jak i pracowników Uczelni, stąd też bezwzględnie musi być realizowany.

OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia przyjmowała studentów na pierwszy rok studiów, zgodnie z limitami wyznaczonymi uchwałami Senatu. Liczba studentów na studiach stacjonarnych – w myśl art. 63 ust. 3 UPSWiN, była wyższa od liczby studentów na studiach niestacjonarnych. Uczelnia prowadziła współpracę z jednostkami zagranicznymi na podstawie zawartych umów, co pozwoliło na wymianę studentów i pracowników. Obiekty budowlane Uczelni były utrzymywane w należyтым stanie technicznym i estetycznym, były poddawane okresowym przeglądom stanu technicznego oraz wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem. Wynajmowanie pomieszczeń Uczelni odbywało się na podstawie umów, zawartych na korzystnych dla niej warunkach, a najemcy na bieżąco regulowali należności z tego tytułu. Baza naukowo-dydaktyczna oraz zasoby biblioteczne były wystarczające do prowadzenia otwartych w Uczelni kierunków studiów. Rektor zapewnił bezpieczne i higieniczne warunki udostępniania i korzystania z infrastruktury Uczelni, za wyjątkiem braku wyposażenia 39 pomieszczeń dydaktycznych w apteczki pierwszej pomocy, wbrew § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.

OBSZAR

4. Gospodarowanie posiadanym majątkiem oraz środkami finansowymi

Opis stanu
faktycznego

4.1. Gospodarka finansowa Uczelni była prowadzona na podstawie aktualnych planów rzeczowo-finansowych, w oparciu o przyznane środki finansowe przez Ministra. Informacje o przyznanych środkach dotacji na 2018 r. wpłynęły do Uczelni w dniach: 30 kwietnia 2018 r. – 1 860,8 tys. zł na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów; 8 maja 2018 r. – 7,8 tys. zł na dofinansowanie zadań projakościowych oraz 4 czerwca 2018 r. – 12 902,2 tys. zł na kształcenie studentów i kadr naukowych, a także na utrzymanie Uczelni, 117,1 tys. zł na zadania związane ze świadczeniami zdrowotnymi, wykonywanymi w ramach kształcenia studentów oraz 55,8 tys. zł na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom, będącym osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. Przyjęty uchwałą nr 13/2018 Senatu z 15 czerwca 2018 r. plan rzeczowo-finansowy, został dwukrotnie zmieniony

uchwałami Senatu nr 46/2018 r. z 19 grudnia 2018 r. oraz nr 50/2018 z 31 grudnia 2018 r. Pierwsza z korekt nie wynikała ze zmian w wysokości dotacji, a głównie z różnicy w przychodach ze źródeł zagranicznych z dofinansowaniem krajowym oraz za świadczone usługi edukacyjne. Natomiast korekta z 31 grudnia 2018 r. została dokonana na skutek informacji Ministra z 20 grudnia 2018 r. o zwiększeniu dotacji podstawowej do kwoty 13 569,5 tys. zł. Zgodnie z ostatnią zmianą planu rzeczowo-finansowego na rok 2018, przychody Uczelni zostały ustalone na poziomie 17 227,6 tys. zł, koszty w kwocie 16 380,0 tys. zł, a zysk netto w wysokości 832,6 tys. zł¹³⁷.

(akta kontroli, tom II, str. 247-273)

Komunikaty zamieszczane na stronach *www.MNiSW* o kwotach subwencji i dotacji przyznanych Uczelni na 2019 r., były datowane na: 30 kwietnia 2019 r. – subwencja podstawowa w wysokości 13 817,8 tys. zł, 14 maja 2019 r. – zwiększenie subwencji podstawowej o 739,0 tys. zł, 10 maja 2019 r. – dotacja w kwocie 1 563,5 tys. zł na stypendia i zapomogi dla studentów, 29 maja 2019 r. – dotacja w wysokości 73,3 tys. zł na kształcenie osób niepełnosprawnych i działalność naukową. Zarządzeniem nr 38/2019 z 18 czerwca 2019 r. Rektor zatwierdził plan rzeczowo-finansowy Uczelni na 2019 r., który był dwukrotnie zmieniany. Pierwsza korekta z 28 listopada 2019 r.¹³⁸ dotyczyła zmian w części pozycji kosztów, nieskutkujących zmianą łącznej kwoty kosztów. Druga korekta została wprowadzona zarządzeniem Rektora nr 16/2020 z 11 marca 2020 r. po opublikowaniu przez Ministra w dniu 20 stycznia 2020 r. komunikatu o zwiększeniu subwencji podstawowej o kwotę 246,0 tys. zł. Blisko dwumiesięczna zwłoka w dokonaniu zmiany planu, wynikała z konieczności zasięgnięcia w tej sprawie opinii Rady Uczelni, której pierwsze stacjonarne posiedzenie w 2020 r., miało miejsce 26 lutego 2020 r. Łączna kwota subwencji podstawowej, zapisana w planie rzeczowo-finansowym na rok 2019, wyniosła 15 217,3 tys. zł i wynikała z ww. komunikatów Ministra, z uwzględnieniem dotacji otrzymanej na zadanie pn. „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości”, w części wydatkowanej na zadania bieżące, tj. 414,5 tys. zł. Zgodnie z ostatnią zmianą planu rzeczowo-finansowego na rok 2019, przychody Uczelni zostały ustalone na poziomie 18 054,5 tys. zł, koszty w kwocie 17 714,5 tys. zł, a zysk netto w wysokości 325,0 tys. zł¹³⁹.

(akta kontroli, tom II, str. 274-345, 398)

Informacje o wysokości otrzymanych subwencji i dotacji dla Uczelni na 2020 r., zostały opublikowane przez Ministra w dniach: 26 maja 2020 r. – subwencja podstawowa w wysokości 14 556,8 tys. zł, 27 maja 2020 r. – zwiększenie subwencji podstawowej o 291,1 tys. zł, 10 czerwca 2020 r. – dotacja w kwocie 1 470,7 tys. zł na świadczenia dla studentów i doktorantów, 25 czerwca 2020 r. – dotacja w wysokości 91,0 tys. zł na kształcenie osób niepełnosprawnych i działalność naukową. Zarządzeniem nr 39/2020 z 26 czerwca 2020 r. Rektor zatwierdził plan rzeczowo-finansowy Uczelni na 2020 r., w którym przychody Uczelni zostały ustalone na poziomie 16 929,7 tys. zł, koszty w kwocie 16 825,0 tys. zł, a zysk netto w wysokości 84,7 tys. zł¹⁴⁰.

(akta kontroli, tom II, str. 346-363)

4.2. Przychody Uczelni wyniosły 17 168,1 tys. zł w 2018 r., 17 805,7 tys. zł w 2019 r. oraz 4 308,5 tys. zł w pierwszym kwartale 2020 r. Największe przychody odnotowano z tytułu dotacji z budżetu państwa i subwencji (odpowiednio 13 733,5 tys. zł, 15 052,8 tys. zł i 3 639,0 tys. zł), opłat za świadczone usługi

¹³⁷ Po zmniejszeniu o podatek dochodowy w kwocie 15,0 tys. zł.

¹³⁸ Zarządzenie Rektora nr 82/2019.

¹³⁹ Po zmniejszeniu o podatek dochodowy w kwocie 15,0 tys. zł.

¹⁴⁰ Po zmniejszeniu o podatek dochodowy w kwocie 20,0 tys. zł.

edukacyjne (1 210,3 tys. zł, 1 274,6 tys. zł, 395,2 tys. zł), realizacji przedsięwzięć z udziałem środków zagranicznych (893,6 tys. zł, 240,0 tys. zł, 8,7 tys. zł), realizacji przedsięwzięć ustanowionych przez Ministra (750,0 tys. zł, 414,5 tys. zł, 0,0 tys. zł) oraz pozostałych przychodów operacyjnych (222,1 tys. zł, 341,8 tys. zł, 102,9 tys. zł).

Koszty Uczelni wyniosły 15 770,3 tys. zł w 2018 r., 17 121,4 tys. zł w 2019 r. oraz 3 789,5 tys. zł w pierwszym kwartale 2020 r. Największe koszty zostały poniesione z tytułu wynagrodzeń, które wyniosły 8 932,0 tys. zł w 2018 r., 10 323,1 tys. zł w 2019 r. oraz 2 447,5 tys. zł w pierwszym kwartale 2020 r. oraz ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń (odpowiednio 2 016,6 tys. zł, 2 298,1 tys. zł, 461,6 tys. zł).

Zrealizowane koszty Uczelni nie przekraczały kosztów określonych w planach rzeczowo-finansowych po zmianach.

Uczelnia osiągnęła zysk netto wynoszący¹⁴¹ 1 384,2 tys. zł za 2018 r., 670,1 tys. zł za 2019 r. oraz 519,0 tys. zł za pierwszy kwartał 2020 r.

(akta kontroli, tom II, str. 267-273, 335-341, 358-397)

4.3. Zobowiązania Uczelni wyniosły 931,6 tys. zł na koniec 2018 r., 1 406,0 tys. zł na koniec 2019 r. oraz 518,5 tys. zł na 31 marca 2020 r. Były to w całości zobowiązania bieżące, na które składały się głównie rozrachunki z tytułu wynagrodzeń¹⁴² w kwotach 649,6 tys. zł na koniec 2018 r. i 760,0 tys. zł na koniec 2019 r., rozrachunki z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych (109,6 tys. zł na 31 grudnia 2018 r., 327,9 tys. zł na 31 grudnia 2019 r. i 237,9 tys. zł na 31 marca 2020 r.) oraz zobowiązania wobec kontrahentów (odpowiednio: 160,2 tys. zł, 136,6 tys. zł, 166,6 tys. zł).

Należności bieżące Uczelni wyniosły 63,9 tys. zł na koniec 2018 r., 56,8 tys. zł na koniec 2019 r. oraz 51,8 tys. zł na koniec pierwszego kwartału 2020 r. Wartość zaległych należności Uczelni wyniosła odpowiednio: 75,9 tys. zł, 94,2 tys. zł i 79,0 tys. zł, na które składały się należności wątpliwe (49,6 tys. zł, 71,6 tys. zł, 59,3 tys. zł), należności sporne (24,3 tys. zł, 20,5 tys. zł, 17,7 tys. zł) oraz pozostałe zaległości (kolejno 2,0 tys. zł, 2,1 tys. zł, 2,0 tys. zł).

Zarządzeniem Rektora nr 24/2019 z 7 maja 2019 r. została wprowadzona instrukcja windykacji należności Uczelni. Wcześniej nie obowiązywała w Uczelni żadna regulacja wewnętrzna w tym zakresie. W sytuacjach opóźnień w regulowaniu należności Uczelni, ww. instrukcja zobowiązywała określonych pracowników do m.in. rozpoczęcia prowadzenia monitoringu telefonicznego i elektronicznego, nie później niż 44 dni po terminie płatności, wysyłanie wezwania do zapłaty – nie później niż 60 dni po terminie płatności, wysyłanie przedsądowego wezwania do zapłaty (bez wskazania terminu) oraz – w przypadku, gdy należność nie zostanie uregulowana w terminie wyznaczonym w przedsądowym wezwaniu do zapłaty – występowanie do radcy prawnego Uczelni z wnioskiem o podjęcie windykacji sądowej.

Działania windykacyjne zostały zbadane na podstawie próby celowej sześciu dłużników, których zaległości na 31 marca 2020 r. wynosiły kolejno 3,9 tys. zł, 4,8 tys. zł, 3,0 tys. zł, 3,2 tys. zł (należności wątpliwe) oraz 2,5 tys. zł (należność sporna) oraz 0,4 tys. zł (pozostałe zaległości) – łącznie 16,8 tys. zł. Zaległość na kwotę 0,4 tys. zł została uregulowana 22 czerwca 2020 r. W sprawie pozostałych pięciu zaległości, pierwsze udokumentowane czynności windykacyjne (wezwanie do zapłaty), podejmowano po upływie kolejno: 25, 19, 10, trzech i dziewięciu miesięcy od upływu terminu płatności. Dalsze czynności były podejmowane po upływie kolejnych od dwóch do sześciu miesięcy.

¹⁴¹ Po odprowadzeniu podatku dochodowego w kwotach 13,6 tys. zł za 2018 r. oraz 14,2 tys. zł za 2019 r.

¹⁴² Dotyczyło to przede wszystkim należności z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Należności z tytułu opłat za usługi edukacyjne, nie były umarzane przez Ministra „z urzędu” ani na wniosek dłużnika. W dwóch przypadkach w 2018 r., wnioskodawcy uzyskali zgody na przesunięcie terminu płatności, w 42 przypadkach¹⁴³ podjęto decyzje o rozłożeniu należności na raty. Jeden dłużnik – w 2019 r. uzyskał częściowe zwolnienie z opłat.

W 2019 r. Uczelnia zapłaciła odsetki od nieterminowego uregulowania zaległości w kwocie 0,78 zł.

(akta kontroli, tom II, str. 23, 399-465, 476-479, 566-567)

4.4. Uczelnia otrzymywała środki zewnętrzne w postaci dotacji z budżetu państwa oraz z budżetu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, subwencje oraz dofinansowanie zadań z funduszy europejskich z wkładem z budżetu państwa. Na 2018 r. przyznano Uczelni łącznie 18 805,1 tys. zł, z czego wykorzystano 18 042,9 tys. zł. Dodatkowo na rok akademicki 2017/2018 Uczelni przyznano środki z programu Erasmus+ w wysokości 44,2 tys. euro oraz z programu PO WER w kwocie 17,7 tys. zł, które w całości zostały wykorzystane.

Przyznane Uczelni na 2019 r. środki sięgnęły poziomu 18 308,8 tys. zł, które wykorzystano w kwocie 18 064,6 tys. zł. Na rok akademicki 2018/2019 Uczelni przyznano w całości wykorzystane 52,6 tys. euro (Erasmus+) i 25,7 tys. zł (PO WER).

Na pierwszy kwartał 2020 r. przyznane Uczelni środki wyniosły 100,3 tys. zł, które wykorzystano w kwocie 1,6 tys. zł. Na rok akademicki 2019/2020 przyznano Uczelni 66,8 tys. euro (Erasmus+), z czego wykorzystano 12,1 tys. euro, a także 55,6 tys. zł (PO WER), które Uczelnia wykorzystwała w kwocie 37,2 tys. zł. Niezależnie od tego, przed wydaniem decyzji o przyznaniu środków, Uczelnia otrzymywała zaliczki subwencji w łącznej kwocie 3 639,3 tys. zł oraz na Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych w wysokości 18,3 tys. zł.

Przyznane i przekazane środki z subwencji, Uczelnia gromadziła na oddzielnych rachunkach bankowych, przy czym do 2019 r. był to rachunek w Alior Banku a w 2020 r. – rachunek w Banku Gospodarstwa Krajowego, co było zgodne z art. 407 UPSWiN w związku z art. 2 ust. 2 pkt 1 PWU.

(akta kontroli, tom II, str. 506-565)

4.5. Prawidłowość wydatkowania środków finansowych z otrzymanych przez Uczelnię dotacji i subwencji, zbadano na podstawie próby celowej subwencji wydatkowanej na rozwój zawodowy pracowników oraz dotacji podmiotowej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia i kształcenia. Uczelnia nie otrzymała subwencji na inwestycje w obszarze działalności dydaktycznej oraz dotacji celowej na inwestycje związane z kształceniem.

Z otrzymanej w 2019 r. subwencji w kwocie 15 802,8 tys. zł, Uczelnia przeznaczyła na rozwój zawodowy pracowników kwotę 29,8 tys. zł. Środki zostały przeznaczone na udział pracowników w konferencjach i szkoleniach m.in. w zakresie podatków VAT, CIT i PIT, udzielania pierwszej pomocy, efektywnej komunikacji, procedur administracyjnych w Uczelni, RODO, systemu POL-on, stosowania kodeksu postępowania administracyjnego w sprawach studenckich, sovoir-vivre w administracji, bezpieczeństwa pracy, podatków i księgowości, praw autorskich w Uczelni oraz zarządzania operacyjnego.

Uczelnia otrzymała dotację podmiotową na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia i kształcenia w kwotach: 55,8 tys. zł w 2018 r., 73,3 tys. zł w 2019 r. oraz 18,3 tys. zł w pierwszym kwartale 2020 r. Wydatki w tym zakresie osiągnęły poziom odpowiednio: 39,1 tys. zł, 71,2 tys. zł oraz 1,8 tys. zł i zostały przeznaczone na

¹⁴³ 20 przypadków w 2018 r. i 22 w 2019 r.

zakup dostępu do wersji elektronicznej publikacji, dostęp do systemu LEX, czytniki e-booków, dyktafony, odtwarzacze książek mówionych, ultradźwiękowych lub elektronicznych i cyfrowych, specjalistyczne klawiatury, myszy i bezprzewodowe przyciski do komputerów, folię powiększającą, powiększalniki oraz dostęp do wersji elektronicznej słownika Oxford.

W dniu 2 marca 2020 r. Uczelnia przekazała Ministrowi sprawozdanie z wykorzystania w 2019 r. dotacji na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia i kształcenia.

(akta kontroli, tom II, str. 480-505)

4.6. Uczelnia w badanym okresie realizowała pięć zadań inwestycyjnych, z których cztery zostały zakończone oraz dokonała 17 zakupów inwestycyjnych o wartości 476,5 tys. zł. Poniesione łączne koszty realizacji zadań inwestycyjnych wyniosły 3 529,0 tys. zł. Wykorzystanie inwestycji i zakupów inwestycyjnych zostało zbadane na podstawie próby celowej dwóch zadań inwestycyjnych o wartości łącznej 3 385,0 tys. zł oraz trzech zakupów inwestycyjnych na łączną kwotę 146,5 tys. zł.

Największym zadaniem inwestycyjnym była zakończona w 2018 r. termomodernizacja budynku B Uczelni. Łączne koszty zadania wyniosły 2 849,3 tys. zł, w tym: 2 795,3 tys. zł za roboty budowlane, 11,7 tys. zł za projekt budowlany i nadzór autorski, 7,9 tys. zł za przeprowadzone audyty energetyczne budynku B, 38,7 tys. zł za pełnienie funkcji inwestora zastępczego i przeprowadzony audyt oraz 0,1 tys. zł za zakup dziennika budowy. Uczelnia uzyskała zwrot podatku VAT w kwocie 4,4 tys. zł, co pomniejszyło koszty inwestycji. Na ww. łączne koszty zadania, składały się poniesione nakłady w kwocie 330,3 tys. zł, wynikające z konieczności realizacji dodatkowych robót budowlanych¹⁴⁴, które stały się niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania budynku. Oględziny wykazały, że elewacja budynku B była pokryta pomalowanymi okładzinami metalowymi. Nie stwierdzono ubytków i uszkodzeń elewacji. Realizacja zadania pn. „Budowa hali sportowej, przy ul. Południowej w Wałbrzychu” została rozpoczęta w 2019 r. Dotychczasowe działania¹⁴⁵ objęły zakup działki budowlanej, opracowanie koncepcji zabudowy działki oraz wykonanie projektu rozbiórki ruin na zakupionej działce. Łączny koszt tych działań wyniósł 535,7 tys. zł. Zakupy dwóch wtryskarek za kwotę 49,7 tys. zł, spektrofotometra¹⁴⁶ o wartości 69,4 tys. zł oraz twardościomierza¹⁴⁷ cyfrowego za kwotę 27,4 tys. zł, posłużyły do doposażenia pracowni protetycznej, laboratorium biochemicznego oraz laboratorium ergonomii i zagrożeń fizycznych. Urządzenia były zainstalowane w ww. salach dydaktycznych.

(akta kontroli, tom III, str. 1-107)

4.7. Uczelnia otrzymała dodatkowe środki finansowe w ramach przedsięwzięcia „Dydaktyczna inicjatywa doskonałości” w kwocie 1 mln zł, które zwiększyły otrzymana subwencję. Stosowna umowa została zawarta 27 maja 2019 r. Na pokrycie kosztów bieżących przeznaczono 415,0 tys. zł, w tym 414,5 tys. zł z subwencji i 0,5 tys. zł ze środków własnych Uczelni. Pozostała kwota subwencji, tj. 585,0 zł przeznaczona została na wydatki inwestycyjne. Otrzymane środki zostały przeznaczone m.in. na: doposażenie pracowni specjalistycznych, zakup pomocy i materiałów dydaktycznych, unowocześnienie infrastruktury IT, uzupełnienie księgozbioru zgodnie z sylabusami przedmiotów, zakup i montaż środków trwałych stanowiących wyposażenie dydaktyczne, takich jak wirówka kończyn dolnych

¹⁴⁴ Objętych aneksem do umowy.

¹⁴⁵ Do dnia 11 maja 2020 r.

¹⁴⁶ Urządzenie do spektroskopii promieniowania elektromagnetycznego, w której analizuje się fluorescencję próbki wywołaną zazwyczaj światłem ultrafioletowym lub promieniowaniem rentgenowskim.

¹⁴⁷ Przyrząd do pomiaru twardości materiałów

i kręgosłupa, system VR¹⁴⁸, symulator wózka widłowego, twardościomierz, spektrofлуorymetr.

(akta kontroli, tom II, str. 343, tom III, str. 108-112, 193-195)

4.8. Uchwałą nr 15/2018 Senatu Uczelni z 26 września 2018 r. został dokonany wybór firmy do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Uczelni za 2018 r. i 2019 r. W opiniach zarówno za 2018 r., jak i 2019 r., wskazano m.in., że roczne sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej Uczelni i jej wyniku finansowego, jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi przepisami i Statutem oraz zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. W opiniach nie sformułowano zagrożeń w kontynuowaniu działalności Uczelni.

(akta kontroli, tom III, str. 113-118, 196-200)

4.9. Uczelnia prowadziła kalkulację rocznego kosztu kształcenia jednego studenta, który był zróżnicowany, w zależności od kierunku oraz trybu studiów. W roku akademickim 2017/2018 koszt wynosił od 1 922 zł na Pedagogice – studiach niestacjonarnych do 26 813 zł na Pielęgniarstwie – studiach stacjonarnych. Średnia dla studiów niestacjonarnych wskazywała na koszty rzędu 2 340 zł, a dla studiów stacjonarnych – 12 884 zł. W roku akademickim 2018/2019 roczne koszty kształcenia jednego studenta wzrosły i wynosiły od 2 380 zł na Administracji – studiach niestacjonarnych do 31 282 zł na Logistyce (studia drugiego stopnia) – studiach stacjonarnych. Średnie koszty dla studiów niestacjonarnych wyniosły 3 504 zł, a dla studiów stacjonarnych – 16 082 zł.

(akta kontroli, tom III, str. 119-121)

Opłaty za studia niestacjonarne były kalkulowane w oparciu o obliczone koszty z poprzedniego roku akademickiego, średnią stawkę przypadającą na jedną godzinę pensum oraz przewidywaną liczbę godzin dydaktycznych do realizacji. Odpłatność za studia była regulowana, odrębnie za każdy rok akademicki, zarządzeniami Rektora. Uczelnia uzyskała 27 maja 2019 r. pozytywną opinię Samorządu Studenckiego w sprawie projektów zarządzenia Rektora o wysokości opłat za studia.

(akta kontroli, tom III, str. 122-152)

4.10. W Uczelni wyodrębniono następujące fundusze: Zasadniczy, Pomocy Materialnej/Stypendialny, Własny Fundusz Stypendialny, Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Wartość Funduszu Zasadniczego wynosiła: 41 280,7 tys. zł na koniec 2018 r., 56 894,6 tys. zł na koniec 2019 r. i 56 721,7 tys. zł na 31 marca 2020 r. Znaczny wzrost wartości Funduszu Zasadniczego w 2019 r., był spowodowany otrzymaniem przez Uczelnię obligacji Skarbu Państwa, których wartość została wyceniona na 14 522,6 tys. zł.

Wartość Funduszu Pomocy Materialnej/Stypendialnego wynosiła odpowiednio: 566,4 tys. zł, 434,2 tys. zł i 468,7 tys. zł. Spadek wartości w 2019 r. o 132,2 tys. zł był spowodowany przekazaniem na Fundusz Zasadniczy, niewykorzystanych środków na domy studenckie – zgodnie z art. 241 ust. 5 PWU.

Na koniec 2018 r., 2019 r. i pierwszego kwartału 2020 r. na własnym Funduszu Stypendialnym nie odnotowano środków, ponieważ były one przeznaczone głównie na stypendia za osiągnięcia sportowe, co było niezgodne z art. 420 UPSWiN. Po zmianie przepisów nie dokonywano odpisów na ten Fundusz.

Środki Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, który został utworzony w 2019 r. wynosiły: 19,4 tys. zł na 31 grudnia 2019 r. i 35,9 tys. zł na 31 grudnia

¹⁴⁸ (Ang. Virtual reality) – obraz sztucznej rzeczywistości stworzony przy wykorzystaniu technologii informatycznej.

2020 r. Wykazane środki na Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych wyniosły: 2 712,1 tys. zł na koniec 2018 r., 2 446,5 tys. zł na koniec 2019 r. oraz 2 452,3 tys. zł na 31 marca 2020 r. Wykorzystanie środków z Funduszu Pomocy Materialnej/Stypendialnego oraz Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych było zgodne z przeznaczeniem. Podziału środków, o których mowa w art. 365 pkt 3 UPSWiN, dokonano w uzgodnieniu z samorządem studenckim. Liczba osób, która skorzystała z tego wsparcia wyniosła 1 287, z czego: 561 w 2018 r., 470 w 2019 r. oraz 256 w 2020 r. (do 30 kwietnia). Niewykorzystanie przedmiotowych środków nie rodziło konsekwencji w postaci obowiązku zwrotu dotacji.

(akta kontroli, tom II, str. 344, tom III, str. 153-192)

4.11. Uczelnia korzystała ze środków Unii Europejskiej, poprzez realizację następujących programów:

1) Erasmus+ mobilność edukacyjna w sektorze szkolnictwa wyższego między krajami programu.

Realizacja projektu odbywała się w całości ze środków Unii Europejskiej na podstawie trzech umów zawartych z Funduszem Rozwoju Systemu Edukacji w dniach 27 lipca 2018 r., 2 lipca 2019 r. i 17 lutego 2020 r. na lata akademickie 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020. Środki z projektu w kwotach kolejno 44,2 tys. zł, 52,6 tys. zł i 66,8 tys. zł były wykorzystywane na mobilność studentów i pracowników poprzez wsparcie indywidualne i organizacyjne. Pierwsze dwie z ww. umów zostały rozliczone, a rozliczenia zatwierdzone przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji w dniach 14 stycznia 2019 r. oraz 17 stycznia 2020 r. Trzecia z umów nie została rozliczona, ponieważ do dnia zakończenia czynności kontrolnych w Uczelni¹⁴⁹ umowa była w trakcie realizacji. Wykorzystanie środków na koniec 2018 r. wynosiło 44,2 tys. zł (pierwsza umowa), a na koniec 2019 r. – 44,2 tys. zł (pierwsza umowa) i 52,3 tys. zł (druga umowa);

2) PO WER – projekt płatnych praktyk.

Uczelnia zawarła dwie umowy z Ministrem w dniach 13 stycznia 2017 r. i 2 listopada 2017 r. w ramach naboru pierwszego i trzeciego. Planowane wydatki projektu wyniosły kolejno 1 144,5 tys. zł i 736,2 tys. zł, z czego dofinansowanie środkami europejskimi wyniosło 964,6 tys. zł oraz 620,5 tys. zł. Celem projektu było finansowanie praktyk studenckich. Obydwie umowy zostały rozliczone 27 września 2019 r. Wykorzystanie dofinansowania na koniec 2018 r. wyniosło kolejno 803,4 tys. zł i 388,6 tys. zł, a na koniec 2019 r. 865,9 tys. zł i 524,3 tys. zł;

3) PO WER – projekt mobilności.

Uczelnia zawarła trzy umowy z Funduszem Rozwoju Systemu Edukacji w dniach 5 września 2017 r., 28 sierpnia 2018 r. i 13 sierpnia 2019 r. na lata akademickie 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020. Celem projektu było sfinansowanie zagranicznej mobilności studentów niepełnosprawnych oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Planowane wydatki wyniosły kolejno: 17,7 tys. zł, 25,7 tys. zł i 56,6 tys. zł. i w całości były dofinansowane środkami europejskimi. Pierwsze dwie z ww. umów zostały rozliczone w dniach 16 listopada 2018 r. i 20 listopada 2019 r. Trzecia umowa była w trakcie realizacji. Wykorzystanie dofinansowania na koniec 2018 r. wyniosło 17,7 tys. zł (tylko pierwsza umowa), a na koniec 2019 r. kolejno trzech umów: 17,7 tys. zł, 25,7 tys. zł i 37,2 tys. zł;

4) Projekt „Stawiamy na kształcenie praktyczne”.

Umowa z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju została zawarta 17 maja 2018 r., z okresem realizacji do 30 czerwca 2022 r. Wysokość wydatków kwalifikowanych zaplanowano na kwotę 599,5 tys. zł, z czego dofinansowanie z funduszy europejskich wyniosło 505,3 tys. zł. Celem projektu było finansowanie warsztatów, kursów, pakietów szkoleń zawodowych dla studentów, plenerów malarskich, szkoleń

¹⁴⁹ 10 lipca 2020 r.

z umiejętności „miękkich”, w tym z zarządzania stresem, szkoleń dla pracowników naukowych i administracyjnych, zajęć dla uczestników Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Wykorzystanie dofinansowania na koniec 2018 r. wyniosło 27,0 tys. zł, a na koniec 2019 r. – 118,9 tys. zł;

5) Termomodernizacja budynku B Uczelni.

Umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została zawarta 7 kwietnia 2017 r. Wartość projektu została określona kwotą 2 687,0 tys. zł, a dofinansowanie wyniosło 1 447,5 tys. zł. Umowa nie została rozliczona. W dniu 24 marca 2020 r. Uczelnia złożyła wniosek o płatność końcową, który do dnia zakończenia czynności kontrolnych w Uczelni, nie został zweryfikowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zaangażowanie dofinansowania środkami europejskimi na koniec 2018 r. i 2019 r. wyniosło 1 524,8 tys. zł.

(akta kontroli, tom III, str. 201-353)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości:

W sprawie pięciu zaległości na łączną kwotę 16,8 tys. zł¹⁵⁰, pierwsze udokumentowane czynności windykacyjne (wezwanie do zapłaty), podejmowano po upływie kolejno: 25, 19, 10, trzech i dziewięciu miesięcy od upływu terminu płatności. Dalsze czynności były podejmowane po upływie kolejnych od dwóch do sześciu miesięcy. W jednym przypadku (zaległość w wysokości 3,2 tys. zł) dłużnik składał na przestrzeni 18 miesięcy trzy wnioski o rozłożenie należności na raty oraz jeden wniosek o jej umorzenie. Pierwsze dwa wnioski spotkały się z akceptacją Uczelni i wyznaczeniem rat, jednak dłużnik nie rozpoczął spłaty. W tym czasie Uczelnia podjęła tylko jedną czynność windykacyjną w postaci przedsądowego wezwania do zapłaty. Wszystkie działania windykacyjne Uczelni, w sprawach ww. pięciu zaległości, były prowadzone przez kierownika Działu Nauczania i Spraw Studenckich, przed wejściem w życie w dniu 7 maja 2019 r., instrukcji windykacji należności.

Działanie Uczelni w tym zakresie należy ocenić jako nierzetelne, z uwagi na brak zastosowania skutecznych mechanizmów egzekucyjnych oraz niezgodne z art. 42 UFP, stosownie do którego jednostki sektora finansów publicznych zobowiązane są do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

W związku z wezwaniami do zapłaty wystosowanymi po upływie 25, 19 i 10 miesięcy kierownik Działu Nauczania i Spraw Studenckich do 31 sierpnia 2016 r. wyjaśnił, że nie pamięta żadnej z tych spraw. W tej sprawie kierownik Działu Nauczania i Spraw Studenckich od 1 września 2016 r. wyjaśniła, że działania w postaci przesyłania monitów za pośrednictwem systemu OMNIS¹⁵¹ oraz poprzez korespondencję mailową i telefonicznie, były podejmowane bezzwłocznie.

W toku kontroli NIK ustalono jednak, że działania te nie były dokumentowane. Nie odnotowano też efektów tych działań.

NIK wskazuje, że obowiązkiem jednostki sektora finansów publicznych jest podejmowanie, w tym terminowo, wobec zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania. Pod szczególną rozważę należy także wziąć konieczność zapewnienia w jednostce takich mechanizmów kontrolnych, które ograniczą ryzyko doprowadzenia należności do ich przedawnienia.

(akta kontroli str. 446-453, 464-475)

¹⁵⁰ Wymagalność powstała przed 2016 r.

¹⁵¹ Elektroniczny indeks studenta z danymi finansowymi.

Gospodarka finansowa Uczelni była prowadzona na podstawie aktualnych planów rzeczowo-finansowych, otrzymane środki finansowe z dotacji i subwencji były gromadzone na odrębnym rachunku bankowym, a zbadana próba wykazała prawidłowość ich wydatkowania. Uczelnia podejmowała realizację zadań inwestycyjnych oraz dokonywała zakupów inwestycyjnych, które zostały prawidłowo wykorzystane w jej działalności. Roczne sprawozdania Uczelni były poddawane badaniu przez firmę audytorską. Odpłatności za usługi edukacyjne były kalkulowane w oparciu o koszty kształcenia z ubiegłego roku akademickiego, z uwzględnieniem liczebności grup i założonej inflacji, a następnie opiniowane przez Samorząd Studencki. W Uczelni utworzono wymagane prawem fundusze, a badanie wykorzystania Funduszu Pomocy Materialnej/Stypendialnego oraz Funduszu Wsparcia Osób niepełnosprawnych nie wykazało nieprawidłowości. Uczelnia korzystała z dofinansowania środkami z Unii Europejskiej w ramach pięciu projektów. Stwierdzono nierzetelne zarządzanie zaległymi należnościami Uczelni, polegające na zwłoce w podejmowaniu działań windykacyjnych. W Uczelni dopuszczono do zapłacenia odsetek od nieterminowo uregulowanego zobowiązania.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- Wnioski
1. Zapewnienie prawidłowego sporządzania pod względem formalno-prawnym aktów wewnętrznych Uczelni (uchwały Senatu, zarządzenia Rektora).
 2. Wyposażenie wszystkich pomieszczeń dydaktycznych w apteczki pierwszej pomocy, zgodnie z § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. *w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.*
 3. Bezzwłoczne podejmowanie udokumentowanych działań windykacyjnych wobec dłużników, zgodnie z instrukcją windykacji należności, wprowadzoną zarządzeniem Rektora nr 24/2019 z 7 maja 2019 r.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

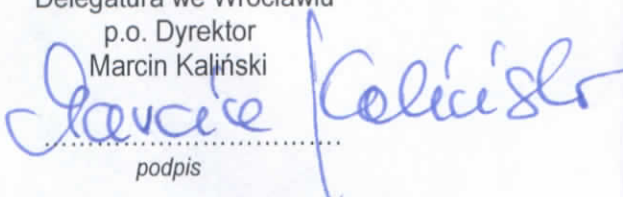
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wrocław, 30 września 2020 r.

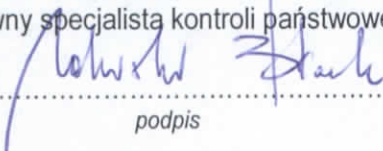
Kontrolerzy:
Artur Urban
Doradca ekonomiczny


.....
podpis

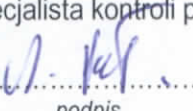
Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura we Wrocławiu
p.o. Dyrektor
Marcin Kaliński


.....
podpis

Zdzisław Błauciak
Główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

Mirosław Perlowski
Główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis