

Wałbrzych dnia 8 lutego 2016

Numer postępowania DA.2167.3.2015

Protokół z wyboru wykonawcy zamówienia
o wartości nieprzekraczającej równowartości 30.000 euro
(na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015
poz. 2164 z póź. zm.)

1. Opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zakup na rzecz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu następującego sprzętu komputerowego:

- a) Zestaw komputerowy nr 1 – 2 szt.
- b) Zestaw komputerowy nr 2 – 22 szt.
- c) Monitor– 24 szt.
- d) Komputer przenośny - notebook + 6 szt.
- e) Office standard 2016 MOLP AE

2. Wartość szacunkowa zamówienia: 87 522,86 zł netto co stanowi równowartość 20 964,06 euro.

3. Porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Oferowana wartość brutto za wykonanie zamówienia	Suma punktów w kryterium: cena
1.	JDA ul. Magnoliowa 8, 55-330 Księgarnice	Oferta nieoceniona z powodu błędów w stawce podatku VAT	-----
2.	Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10, 04-891 Warszawa	98 626,00 zł	86,59 pkt.
3.	PWH-WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	90 993,00 zł	93,85 pkt.
4.	Forti Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18/204, 26-600 Radom	107 677,00 zł	79,31 pkt.
5.	Technologie Informatyczne Sp. z o.o. ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa	94 805,54 zł	90,08 pkt.
6.	NOVICOM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa	91 758,48 zł	93,07 pkt.
7.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	85 397,44 zł	100,00 pkt.

8.	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	89 089,00 zł	95,86 pkt.
9.	PHPU Zuber Andrzej Zuber ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław	89 902,00 zł	94,99 pkt.
10.	YAMO Sp. z o.o. Oddział Katowice ul. Armii Krajowej 4A lokal 7, 50-541 Wrocław	96 084,20 zł	88,88 pkt.
11	KONCEPT Sp. z o.o. ul. Wodniaków 19, 03-992 Warszawa	93 392,16 zł	91,44 pkt.

4. Działania Zamawiającego w toku badania ofert

W toku badania ofert stwierdzono, że część z ofert zawiera błędne stawki podatku VAT. W związku z powyższym Zamawiający wystąpił do następujących Wykonawców:

1. JDA ul. Magnoliowa 8, 55-330 Księżnice – Oferta nr 1
2. Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10, 04-891 Warszawa – Oferta nr 2
3. NOVICOM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa – Oferta nr 6
4. PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec- Oferta nr 7

O wyrażenie zgody na zamianę zaproponowanych błędnych stawek podatku VAT. Do wyznaczonego terminu Zamawiający otrzymał zgodę od Wykonawców, którzy złożyli oferty nr 2,6,7. Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego, w związku z czym, jego oferta nie poddana została ocenie.

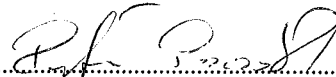
5. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru

Wybrany Wykonawca

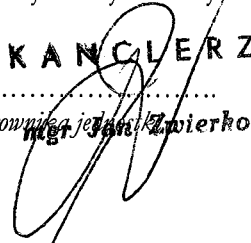
PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec

Uzasadnienie wyboru

Po analizie poprawności złożenia i ocenie ofert pod kątem kryteriów przyjętych do ich oceny stwierdzono, że oferta złożona została poprawnie a oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymogom stawianym przez Zamawiającego w Zaproszeniu do składania ofert.


.....
podpis osoby dokonującej wyboru

Zatwierdzam wybór wykonawcy

08.02.2016.....
data i podpis kierownika zespołu
KANCLERZ


Załączniki:

1. Oferty od nr 1, do nr 11