

Wałbrzych dnia 04 sierpnia 2016r.

DA. 2161. 5. 2016

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w imieniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu z siedzibą przy ul. Zamkowej 4 informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym pod nazwą „Druk kalendarzy” za najkorzystniejszą nie podlegającą odrzuceniu poprawnie złożoną ofertę z najniższą ceną uznana została oferta firmy Firma Poligraficzno-Intrologatorska „UDZIAŁOWIEC” Sp. z o.o. ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn z oferowaną łączną wartością brutto wykonania zamówienia: 20 897,70 zł i oferowanym terminem płatności: 30 dni. W wybranej ofercie nie stwierdzono braków czy uchybień, które powodowałyby że oferta podlegałaby odrzuceniu. Oferta została złożona prawidłowo, zawiera wszelkie niezbędne dokumenty wymagane zapisami SIWZ, została sporządzona zgodnie z wymogami SIWZ i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów przyjętych do oceny niniejszego postępowania. Zgodnie z zapisami art. 92 ust.1 pkt 1 przedstawiamy streszczenie i porównanie złożonych w tym postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: najniższa cena	Liczba pkt w kryterium: termin płatności	Razem
1	ACME Agencja Reklamowa Karolina Osierda ul. E. Plater 18a lok.8, 43-300 Bielsko Biała	89,97 pkt	10,00 pkt	99,97 pkt
2	Agencja Reklamy EUREKA PLUS B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	88,95 pkt	10,00 pkt	98,95 pkt
3	Firma Poligraficzno-Intrologatorska „UDZIAŁOWIEC” Sp. z o.o. ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
4	Kappadruk Drukarnia Julia Suszczyńska ul. Białostocka 106 lok.4, 16-010 Wasilków	85,90 pkt	7,00 pkt	95,90 pkt

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że Zamawiający postanowił wykluczyć z postępowania następujących Wykonawców:

1.

Na podstawie art. 24b ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyć z postępowania wykonawcę ZAPOL Sobczyk spółka Jawna al. Piastów 42, 71-062 Szczecin a ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 uznać za odrzuconą.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami zawartymi w pkt 6 ust.1 pkt.2 SIWZ Wykonawca zobowiązany był przedstawić listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust.2 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych lub informację o tym, że nie należy do grupy kapitałowej. Do złożonej przez Wykonawcę oferty dołączono podpisany załącznik nr 4 dotyczący grupy kapitałowej, jednakże nie dokonano w nim skreśleń wskazujących na to, czy Wykonawca należy, czy też nie należy do grupy kapitałowej. W dniu 26 lipca 2016 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów, żądając przedstawienia prawidłowo wypełnionego załącznika nr 4 z dokonanyymi stosownymi wykreśleniami w taki sposób aby Zamawiający mógł zweryfikować przynależność Wykonawcy do grupy kapitałowej. W dniu 29 lipca 2016 roku Zamawiający otrzymał od Wykonawcy pismo wraz z poprawionym jak poinformował Wykonawca załącznikiem nr 4. W przesłanym załączniku po raz kolejny nie dokonano stosownych wykreśleń, nie załączono również listy podmiotów należących grupy kapitałowej wskazujących na to czy Wykonawca przynależy do grupy kapitałowej czy też nie, w związku z czym weryfikacja przynależności Wykonawcy do grupy kapitałowej nie była możliwa.

2.

Na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyć z postępowania Wykonawcę Studio Fotografii i Reklamy b-ART Piotr Orłowski ul. Ogrodowa 7, 42-110 Popów a ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 uznać za odrzuconą.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami zawartymi w pkt 6 ust.2 pkt.1 SIWZ Wykonawca w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia zobowiązany był do złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru, lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do ewidencji w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art.24 ust.1 pkt.2 ustawy, wstawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. Do złożonej przez Wykonawcę oferty nie dołączono aktualnego odpisu z właściwego rejestru, lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. W związku z powyższym w dniu 26 lipca 2016 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów, żądając przedstawienia aktualnego odpisu z właściwego rejestru, lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do ewidencji w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art.24 ust.1 pkt.2 ustawy. Do wyznaczonego w wezwaniu terminu tj do dnia 29.07.2016r do godz. 14.00 wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Zgodnie z zapisami art. 94 ust.1 ustawy umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych.

REKTOR

prof. zw. dr hab. Blżbieta Lonc