

DA. 2161. 3. 2016

WSZYSCY WYKONAWCY

Zawiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w imieniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu z siedzibą przy ul. Zamkowej 4 informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym pod nazwą „Druk książek i materiałów informacyjnych” za najkorzystniejszą nie podlegającą odrzuceniu poprawnie złożoną ofertę z najniższą ceną uznana została oferta firmy EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek Spółka Jawna ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek z oferowaną łączną ceną wykonania zadania w wysokości: 65 967,90 zł i oferowanym terminem płatności 30 dni. W wybranej ofercie nie stwierdzono braków czy uchybień, które powodowałyby że oferta podlegałaby odrzuceniu. Oferta została złożona prawidłowo, zawiera wszelkie niezbędne dokumenty wymagane zapisami SIWZ, została sporządzona zgodnie z wymogami SIWZ i jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów przyjętych do oceny niniejszego postępowania. Zgodnie z zapisami art. 92 ust.1 pkt 1 przedstawiamy streszczenie i porównanie złożonych w tym postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: najniższa cena	Liczba pkt w kryterium: termin płatności	Razem
1	Przedsiębiorstwo Usługowe „COMPUS” Piotra Szyszkowski, Lech Grochulski ul. Kopalniana 27, 27-200 Starachowice	67,16 pkt	10,00 pkt	77,16 pkt
2	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek Spółka Jawna ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
3	UNI-DRUK Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 13 62-030 Luboń	74,72 pkt	10,00 pkt	84,72 pkt
4	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 37-800 Włocławek	72,65 pkt	7,00 pkt	79,65 pkt
5	LEGRA Sp. z o.o. ul. Albatrosów 10c, 30-716 Kraków	65,84 pkt	10,00 pkt	75,84 pkt
6	K&K Reklama Poligrafia, ul. Zakopiańska 9, 30-418 Kraków	79,42 pkt	4,67 pkt	84,09 pkt
9	ALNUS Sp. z o.o. ul. Wróblowicka 63, 30-698 Kraków	64,58 pkt	4,67 pkt	69,25 pkt

10	Heldruk Helena Rąbalska, 82-200 Malbork, ul. Partyzantów 3b	46,41 pkt	4,67 pkt	51,08 pkt
----	--	-----------	----------	-----------

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że Zamawiający postanowił odrzucić następujące oferty:

1. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucić ofertę nr 8 złożoną przez Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o. Al. Najświętszej Marii Panny 52, 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie

W trakcie badania ofert stwierdzono, że w pozycji nr 16 dotyczącej tytułu Biuletyn informacyjny formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 2 do oferty Wykonawca podał stawkę podatku VAT w wysokości 8%. Zgodnie z zapisami ustawy o podatku od towarów i usług (Dz.U.2011.177.1054) Biuletyn informacyjny zaliczyć należy do wydawnictw specjalistycznych w myśl art. 2 ust. 27f, dla których to czasopism zgodnie z załącznikiem nr 10 do ustawy o podatku od towarów i usług właściwą dla zastosowania stawką podatku VAT jest stawka w wysokości 5%. Błąd ten stanowi zgodnie z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić na zasadach opisanych w art. 87 ust. 2. Stanowisko to zgodne jest z uchwałą Sądu Najwyższego w sprawie zastosowania błędnej stawki podatku VAT przy obliczaniu ceny ofertowej z dnia 20.10.2011r sygn.. Akt. III CZP 52/11 gdzie stwierdzono: "Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT, będącego elementem cenotwórczym, jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i to bez względu na skalę czy matematyczny wymiar stwierdzonego uchybienia."

2. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4 w związku z art. 90 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucić ofertę nr 7 złożoną przez Kappadruk Drukarnia Julia Suszczyńska ul. Miedziana 4, 55-010 Święta Katarzyna

Uzasadnienie

W trakcie badania złożonej przez Wykonawcę oferty zauważono oferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie zamówienia będącego przedmiotem postępowania jest niższa o ponad 30% od wartości szacunkowej zamówienia oraz średniej arytmetycznej złożonych ofert i wydaje się być rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, co budziło wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym, działając na podstawie art.90 ust.1 ustawy

z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny w szczególności w odniesieniu do pozycji nr 14 i pozycji nr 15 załącznika nr 2 do oferty. W dniu 29.04.2016 roku Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia w odniesieniu do zaproponowanej ceny, jednak wyjaśnienia te nie do końca przekonały komisję przetargową co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia w zaproponowanej cenie szczególnie, że pozycje nr 14 i 15 załącznika nr 2 do oferty zostały wycenione przez Wykonawcę na poziomie znacznie odbiegającym od poziomu cen dla tych pozycji w innych złożonych ofertach oraz od ustalonej z należytą starannością wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia. W związku z tym, Zamawiający w dniu 29.04.2016r po raz drugi wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w odniesieniu do cen zaproponowanych za wykonanie pozycji nr 14 i 15 załącznika nr 2 do oferty wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień na dzień 04.05.2016r do godz. 14.00. W dniu 04.05.2016r o godz. 11.21 Zamawiający otrzymał od wykonawcy e-mail z informacją, że wykonawca nie złoży wyjaśnień, oraz poinformował Zamawiającego, że nie jest w stanie wykonać wskazanych pozycji w cenie z formularza ofertowego.

Zgodnie z zapisami art. 94 ust.1 ustawy umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj nie wcześniej niż w dniu 11.05.2016r.

KANCLERZ
mgr Jan Zwierko

