

RAPORT

Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia z ewaluacji procesu kształcenia, przeprowadzonej w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu rok akademicki 2009/2010

Ramy prawne systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu:

- Zarządzenie nr 4/2011 z dnia 25 stycznia 2011 w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ im. AS w Wałbrzychu (zał. 1);
- Zarządzenie nr 5/2011 z dnia 25 stycznia 2011 w sprawie powołania Instytutowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ im. AS w Wałbrzychu (zał. 2);
- Uchwała nr 1/2010 z dnia 20 stycznia 2010 roku Senatu PWSZ im. AS w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w PWSZ im. AS w Wałbrzychu (zał. 3).

*

W roku akademickim 2009/2010 w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia pracował w składzie:

- doc. dr Barbara Piątkowska – przewodnicząca oraz członkowie:
- doc. dr Żanetta Kaczmarek
- dr Beata Detyna
- mgr Małgorzata Babińska
- mgr Przemysław Diaków
- mgr Edward Szewczak
- mgr Justyna Jaskólska
- Paweł Pinciurek – przedstawiciel Samorządu Studenckiego.

W ramach prac Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odbyło się pięć zebrań, podczas których opracowano narzędzia badawcze i procedurę przeprowadzenia I edycji badań, których celem było:

- zebranie informacji o opiniach studentów na temat warunków studiowania i kształcenia,
- zdiagnozowanie kluczowych problemów związanych z procesem kształcenia,
- przekazanie władzom Uczelni **Raportu** z wynikami oraz wnioskami i rekomendacjami (mocne i słabe strony - analiza SWOT).

Zaplanowano systematyczne prowadzenie badań ankietowych wśród studentów, absolwentów, pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich oraz sekretariatów w każdym roku na przełomie maja/czerwca.

Pierwszą edycję przeprowadzono na przełomie maja/czerwca 2009/2010 roku. Przygotowano trzy rodzaje kwestionariuszy ankiet dla studentów wszystkich kierunków studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz absolwentów (zał. 4, 5, 6). Badania miały charakter dobrowolny i anonimowy. Otrzymano i poddano analizie statystycznej - **2189** wypełnionych kwestionariuszy ankiet (próba reprezentatywna).

Pytania zawarte w kwestionariuszach ankiet dotyczyły:

- oceny funkcjonowania różnych rodzajów zajęć dydaktycznych (seminaria, wykłady, ćwiczenia, lektoraty, konsultacje, praktyka zawodowa) tj. jasności wymagań, stopnia obiektywizmu oceniania postępów studenta, stosunku nauczyciela akademickiego do studenta i jego dostępności,
- infrastruktury dydaktycznej,
- strony internetowej Uczelni,
- funkcjonowania Działu Nauczania i Spraw Studenckich,
- funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej,
- opinii absolwentów nt. warunków uczenia się oraz stopnia satysfakcji ze studiowania w PWSZ im. AS w Wałbrzychu.

Część I

1. Analiza oceny zajęć dydaktycznych w opiniach studentów

Efektywność procesu kształcenia w dużej mierze zależy od przygotowania nauczyciela do zajęć, sposobu przekazywania treści kształcenia (wariantowości metod nauczania), relacji interpersonalnych, jasnych kryteriów oceny postępów studenta czy motywowania do pracy własnej.

W tym celu (na tym etapie) zadanie studentów polegało na ocenie stopnia przygotowania prowadzącego do zajęć, jego punktualności, klarowności wykładu, sposobów przekazywania wiedzy, nastawienia do studenta, dostępności podczas dyżurów, obiektywności oceniania, inspirowania do samodzielnego myślenia. W niniejszych badaniach ankietowych studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oceniali zajęcia w skali od 1-5 (tabela 1).

Wyniki oceny zajęć dydaktycznych w opiniach studentów

Tabela 1

Kierunki studiów / Oceniane kategorie	Pedagogika S. ST.	Pedagogika S.NT.	Język angielski	Język niemiecki	Filologia polska	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Ogółem
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	4,1	4,3	4,6	4,4	4,1	4,3	4,7	4,2	4,5	4,3
Punktualność prowadzącego	4,0	4,1	4,2	4,2	4,0	4,4	4,7	3,9	4,5	4,1
Klarowność wykładanego materiału	3,9	3,8	4,1	4,0	4,0	3,9	4,4	4,0	4,2	4,0
Pomysłowość metod przekazywania wiedzy	3,2	3,0	3,2	3,2	3,3	3,7	4,3	3,9	4,0	3,4
Nastawianie do studenta	4,3	4,7	4,1	4,2	4,5	4,1	4,6	4,2	4,5	4,4
Dostępność w trakcie dyżurów	4,7	4,2	3,9	4,1	3,3	3,9	4,5	4,0	4,3	4,1
Jasność kryteriów zaliczania	3,7	3,8	4,0	3,4	3,4	4,2	4,6	4,3	4,5	3,9
Obiektywność oceniania	3,4	3,6	3,5	3,2	3,1	4,1	4,6	4,3	4,3	3,6
Inspirowanie do samodzielnego studiowania	3,9	3,6	3,6	4,0	3,2	3,7	4,2	3,8	4,0	3,7
\bar{x}	3,9	3,9	3,9	3,9	3,7	4,1	4,5	4,1	4,3	4,0
Ogółem	873					555	350	78	333	2189

Z danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że najwyższą rangę spośród dziewięciu ocenianych kategorii – uzyskało **nastawienie do studenta (4,4)**; w dalszej kolejności - **przygotowanie prowadzącego do zajęć (4,3)** i **punktualność (4,1)**. Natomiast słabszymi ogniwami okazały się – **pomysłowość w doborze metod nauczania (3,4)**, **obiektywność oceniania (3,6)** oraz **inspirowanie do samodzielnego myślenia (3,7)**. Słaba pomysłowość wykładowców w zakresie metod wykorzystywanych podczas zajęć, niewątpliwie nie wpływa motywująco na studenta, nie pobudza go do samodzielnej pracy - w efekcie monotonne i nudne zajęcia nie sprzyjają aktywności i samodzielnemu działaniu.

2. Analiza opinii studentów dotycząca: organizacji i form zajęć, infrastruktury dydaktycznej, strony internetowej Uczelni/Instytutu, funkcjonowania Działu Nauczania i Spraw Studenckich oraz sekretariatów instytutów

Rozpatrzono **481** kwestionariuszy ankiet - na kierunkach:

- turystyka i rekreacja - 93
- kosmetologia - 22
- pedagogika i filologie - 110
- logistyka - 127
- architektura krajobrazu - 51
- politologia - 78

Wyniki zestawiono w tabeli 2.

Ocena organizacji i form zajęć (wg kierunków studiów)

Tabela 2

Kierunki studiów / Oceniane kategorie	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	x
prowadzenie zajęć	3,5	3,7	4,3	4,0	3,9	3,6	3,8
liczba zajęć praktycznych, typu: ćwiczenia, laboratoria, pracownie, warsztaty	3,6	3,7	4,3	3,4	3,7	3,9	3,8
rozkład zajęć w tygodniu/podczas zjazdów	3,9	3,8	4,2	3,6	3,5	3,8	3,8
wykłady	3,6	3,9	4,1	4,0	3,7	3,9	3,9
ćwiczenia	3,5	3,8	4,3	3,9	3,9	3,7	3,9
lektoraty	3,5	3,8	4,3	3,2	3,3	3,5	3,6
seminarium	3,6	3,8	4,3	3,7	-	-	3,9
indywidualne konsultacje	3,3	3,8	4,3	3,6	3,8	3,2	3,7
praktyki zawodowe	3,8	4,1	-	3,7	1,9	2,9	3,3
stopień zadowolenia z wybranego kierunku studiów	4,0	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2
\bar{x}	3,6	3,9	3,8	3,7	3,2	3,3	3,8

Spośród dziesięciu uśrednionych danych, wynika co następuje: najwyżej ocenioną kategorią spośród poddanych ocenie jest **stopień zadowolenia z wybranego kierunku studiów (4,2)**; następnie **wykłady, ćwiczenia i seminarium (3,9)**. Natomiast niepokój budzą niskie oceny **praktyk zawodowych (3,3)**. Średnia wartość wszystkich badanych kategorii, w skali od 1-5, dla poszczególnych kierunków wynosi – **3,8**.

3. Analiza infrastruktury dydaktycznej

W tym celu, zadanie respondentów polegało na ustosunkowaniu się do sześciu kategorii tj. oceny jakości sal wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych, audiowizualnych, komputerowych oraz stopnia dostępu do Internetu (tabela 3).

Ocena infrastruktury dydaktycznej uczelni

Tabela 3

Kierunki studiów / Oceniane kategorie	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	\bar{x}
sale wykładowe	3,4	4,3	4,5	4,1	4,1	4,1	4,1
sale ćwiczeniowe	4,3	4,3	4,5	4,1	4,1	4,1	4,2
środki audiowizualne i multimedialne	3,6	4,3	4,6	4,2	4,0	4,0	4,1
wyposażenie laboratorium	-	4,3	4,5	3,4	3,3	3,8	3,9
pracownie komputerowe	4,7	4,3	4,5	4,1	4,0	4,7	4,4
dostęp do Internetu	3,4	4,3	4,6	4,2	4,3	4,4	4,2
\bar{x}	3,9	4,3	4,5	4,0	4,0	4,2	4,2

Wśród ocenianych komponentów na uwagę zasługuje wysoka ocena **pracowni komputerowej (4,4)**, równorzędnie oszacowano **sale do ćwiczeń i dostęp do Internetu (4,2)**; **wyposażenie laboratorium (3,9)**. Uzyskana średnia wartość dla wszystkich badanych kierunków studiów wynosi **4,2**

4. Korzystanie ze strony internetowej Uczelni

Interesującym dla niniejszych badań była również, częstotliwość „odwiedzania” strony internetowej naszej Uczelni (tabela 4). W tym przypadku ocenie poddano sześć wariantów. I tak, prawie **40% studentów odwiedza stronę internetową kilka razy w tygodniu**; ¼ badanych kilka razy w miesiącu (w zależności od potrzeb), a ponad **12% codziennie**; rzadko lub na początku semestru tylko **1,5%**; nigdy – niespełna **1%**.

Ocena dostępności informacji na stronie internetowej uczelni/institutu (w %)

Tabela 4

Kierunki studiów \ Częstotliwość „wejść” na stronę internetową uczelni	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	Razem
codziennie	1,1	12,8	16,0	22,1	12,0	9,1	12,2
kilka razy w tygodniu	49,4	36,0	42,0	36,4	22,8	40,9	37,9
kilka razy w miesiącu	0	27,2	18,0	27,3	38,0	31,8	23,7
bardzo rzadko, najczęściej na początku semestru	0	1,6	0,0	2,6	4,3	0	1,4
trudno powiedzieć, w zależności od potrzeb	49,4	20,8	24,0	10,1	21,7	18,2	24,0
nigdy	0	1,6	0	1,3	1,1	0	0,7

5. Jakość przekazywanych informacji

Kolejną kwestią do której mieli ustosunkować się respondenci był rodzaj przekazywanych informacji (tabela 5).

Opinie studentów nt. przekazywanych informacji

Tabela 5

Kierunki studiów \ Rodzaje informacji o:	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	\bar{x}
kierunkach studiów	4,0	3,9	4,4	4,0	3,8	3,7	4,0
kwalifikacjach zawodowych absolwentów	3,6	3,8	3,9	3,6	3,4	3,4	3,6
jakość kształcenia potwierdzona certyfikatami	4,3	3,8	4,2	3,6	3,5	3,4	3,8
wymianie zagranicznej studentów (Erasmus)	3,1	3,9	4,2	4,1	3,9	3,9	3,9
planach zajęć	4,5	3,8	4,2	4,1	3,7	3,6	4,0
katalogach ECTS	3,6	3,8	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8
\bar{x}	3,9	3,8	4,1	3,9	3,7	3,7	3,9

Z danych zawartych w tabeli 5 wynika, że spośród poddanych ocenie, różnych rodzajów informacji, studenci **najwyżej** oceni te dotyczące: kierunku studiów/planów zajęć (**4,0**). Podobnie, dobrze wypunktowano informacje nt. wymiany studentów w ramach programu Erasmus (**3,9**), kształcenia potwierzonego stosownym certyfikatem i katalogu ECTS (**3,8**). Kwalifikacje zawodowe absolwentów (**3,6**).

Średnia uzyskana wartość dla wszystkich badanych kierunków wynosi – 3,9.

6. Inne jednostki organizacyjne – DNİSS, instytutowe sekretariaty

Na jakość procesu kształcenia składa się również efektywność i sprawność działania takich jednostek organizacyjnych jak: Dział Nauczania i Spraw Studenckich oraz instytutowe sekretariaty. Rezultaty opinii studentów nt. funkcjonowania DNİSS oraz sekretariatów (tabela 6). Średnia ocena to **3,7**.

Wyniki ocenianych komponentów – w pięciostopniowej skali – kształtują się następująco: sposoby przekazywania informacji o danym kierunku/toku studiów, tryb rekrutacji, oferowane formy pomocy stypendialnej (**3,8**); podobnie - stosunek pracowników do studenta – (**3,8**); także równorzędną wartość uzyskały – praca DNİSS i nastawienie pracowników instytutowych sekretariatów do studenta(**3,7**); praca instytutowych sekretariatów (**3,6**).

Ocena funkcjonowania DNiSS oraz sekretariatów instytutu

Tabela 6

Kierunki studiów	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	\bar{x}
Badane komponenty							
praca DNiSS	3,3	3,5	4,2	3,7	4,0	3,7	3,7
informacje o toku studiów, sprawach rekrutacji, stypendiach, itp.	3,4	3,5	4,3	3,8	3,8	3,9	3,8
stosunek pracowników do studentów (życzliwość)	3,1	3,4	4,3	3,8	4,1	4,0	3,8
praca sekretariatu Instytutu	1,7	3,4	4,4	3,9	4,5	3,9	3,6
stosunek pracowników sekretariatu Instytutu do studentów (życzliwość)	2,4	3,2	4,4	3,7	4,5	4,0	3,7
\bar{x}	2,8	3,4	4,3	3,8	4,2	3,9	3,7

7. Analiza danych dotycząca funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej

Ostatnią kwestią - tej części ankiety - do której mieli odnieść się studenci było wyjaśnienie czy i w jakim stopniu korzystają oni z usług Biblioteki oraz co sądzą nt. księgozbioru, nowości wydawniczych, sprawności obsługi, godzin otwarcia itp. (tabela 7).

Wyniki oceny zasobów i funkcjonowania biblioteki (w %)

Tabela 7

Kierunki studiów	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	Razem
Częstotliwość korzystania z biblioteki							
codziennie	1,1	1,6	0	1,3	5,4	0	1,6
kilka razy w tygodniu	3,4	22,0	7	12,3	10,8	13,6	11,5
kilka razy w miesiącu	47,1	15,7	32,6	29,6	26,9	27,3	29,9
bardzo rzadko, najczęściej na początku semestru	0	10,2	2,3	12,3	11,8	13,6	8,4
trudno powiedzieć, w zależności od potrzeb	46,0	33,1	55,8	23,5	32,3	40,9	38,6
nigdy	2,3	17,3	2,3	21,0	12,9	4,5	10,1

Jak oceniasz:

Kierunki studiów	Pedagogika i nauki filologiczne	Logistyka	Architektura krajobrazu	Politologia	Turystyka i rekreacja	Kosmetologia	\bar{x}
Badane komponenty							
zasób księgozbioru w zakresie potrzebnej tematyki	3,5	3,7	4,0	3,6	3,7	3,6	3,7
dostępność nowości wydawniczych	3,4	3,7	3,9	3,2	3,4	3,6	3,5
sprawność obsługi	3,4	4,1	4,5	3,4	3,7	3,9	3,8
nastawienie do studenta (życzliwość)	3,4	3,9	4,2	3,2	3,6	3,7	3,7
godziny otwarcia biblioteki	4,2	3,5	4,0	3,9	3,9	4,2	4,0
warunki do pracy własnej (czytelnia)	3,9	4,0	4,4	4,2	3,8	4,3	4,1
możliwość korzystania z Internetu i tekstów w wersji elektronicznych	4,6	4,1	4,7	3,9	4,0	4,3	4,3
jasność, zrozumiałość szkolenia bibliotecznego	3,3	3,9	4,4	3,7	3,6	3,8	3,1
\bar{x}	3,7	3,9	4,3	3,6	3,7	3,9	3,9

Z danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że **prawie 40% badanych korzysta z biblioteki wtedy, gdy jest taka potrzeba; 30% - kilka razy w miesiącu; około 12% kilka razy w tygodniu. Nigdy nie korzysta z usług biblioteki 10% badanych.** Analizując dane dotyczące sprawności obsługi, zasobu księgozbioru, nowości wydawniczych itd., (skala pięciostopniowa) najwyższą wartość – **4,3** uzyskała - **możliwość korzystania z Internetu; 4,1 – dobre warunki do pracy własnej; godziny otwarcia – 4,0.** Najniżej ocenionym ogniwem jest – **szkolenie biblioteczne (3,1).**

Średnia uzyskana wartość dla wszystkich ocenionych kierunków studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi – 3,9.

Część II

Ankietyzacja absolwentów

Badania ankietowe wśród absolwentów przeprowadzono po zakończeniu uroczystego wręczenia dyplomów w dniu 1 lipca 2010 wg wzoru kwestionariusza ankiety (zał.6). **Na ogólną liczbę 734 absolwentów, ankiety wypełniło 286 osób**, co stanowi – 53,3% ogółu badanych (274 kobiet, co stanowi 70,1% ogółu badanych), w tym:

- 286 osób - stanowią absolwenci studiów stacjonarnych (73,2%),
- 100 osób - absolwenci studiów niestacjonarnych (25,6 %),
- 6 osób - brak wskazania rodzaju trybu studiów (1,5 %).

Pytania zawarte w ankiecie podzielono na pięć grup kwestii dotyczących:

- określenia stopnia pogłębienia wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych, komunikacji interpersonalnej i realizacji własnych zainteresowań nabytych podczas trzech lat studiów,
- zasobów wspomagających naukę (biblioteka),
- oceny takich form organizacyjnych zajęć jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria, konsultacje, plan zajęć itp.,
- stopnia profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni,
- oczekiwań do podjętych studiów na wybranym kierunku oraz ewentualnego ponownego ich podjęcia, np. poddyplomowych lub na tym samym kierunku w Uczelni (tabela 8).

Wyniki ankietyzacji absolwentów po ukończeniu cyklu kształcenia (ogółem - studia stacjonarne i niestacjonarne)

Tabela 8

Ukończone studia, a:	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	3,9
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,4
umiejętności w pracy zespołowej	4,0
komunikacja interpersonalna	4,1
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	3,9
realizacja własnych zainteresowań	3,7

Zasoby wspomagające naukę	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,4
pracownie komputerowe i Internet	4,0
opiekunowie naukowcy i doradcy	3,8
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	3,0
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	3,9
atmosfera w Uczelni	4,2

Formy zajęć	\bar{x}
wykłady	4,0
ćwiczenia	4,1
seminaria	4,2
przedmioty do wyboru	3,4
lektoraty	3,5
zajęcia laboratoryjne	2,1
praktyki zawodowe	3,8
konsultacje indywidualne	3,4
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,5

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,2
wykładowców (doktorów)	4,3
asystentów (magistrów)	4,1
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,9
pracownika sekretariatu Instytutu	3,9
pracownicy administracji	3,8

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	187	48	132	34	36	9	36	9
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	135	35	191	49	36	9	29	7
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	174	45	111	28	52	13	54	14

Kompetencje realizacyjne nauczycieli

Analiza opinii ankietowanych absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, ujawnia, że najwyższą rangę, w skali pięciostopniowej, uzyskała komunikacja interpersonalna - 4,1; najniższą - umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu - 3,4.

Wśród czynników wspomagających studiowanie - najwyżej oceniono atmosferę w Uczelni - 4,2; najniżej - 3,0 - koła naukowe i ich atrakcyjność.

Realizowane formy organizacyjne zajęć - seminaria - 4,2; natomiast bardzo **nisko** oceniono - zajęcia laboratoryjne - 2,1. (studenci podobną wartość 3,2, przypisali wyposażeniu laboratorium).

Kolejny komponent - **profesjonalizm nauczycieli akademickich** - **najwyżej** oceniono doktorów - 4,3; samodzielnych pracowników naukowych - 4,2; pracowników administracji najniżej - 3,8.

Na pytanie - *Czy gdybyś jeszcze raz zdawał na studia ,wybrałbyś ten sam kierunek? :*
tak - odpowiedziało - 187 respondentów, co stanowi prawie 48% ogółu badanych; **raczej tak** - 132 (34 %); **nie** - 36 (ponad 9 %); **raczej nie** - 36 (ponad 9%).

Dla **135** absolwentów (35% ogółu badanych) - studia spełniły oczekiwania; **raczej tak** - **191** osób; **36** osób odpowiedziało - **nie**; **raczej nie** - **29**.

Decyzję o ponownym podjęciu studiów w PWSZ deklaruje - **174** absolwentów (45%); **raczej tak** - 111; **nie** - 52; **raczej nie** - 54 osoby (14%).

- Wyniki ankietyzacji absolwentów na badanych kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (załączniki - nr 8 - 15).

Część III

Formy doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich

1. Udział nauczycieli akademickich w kursach pedagogizacji organizowanych w PWSZ w ramach *Dydaktyki Szkoły Wyższej*, seminariach naukowych/bolońskich (KRK)

W roku akademickim 2009/2010, **98** nauczycieli uczestniczyło w wykładach z zakresu emisji głosu, roli nauczyciela akademickiego w przestrzeni życia szkoły wyższej oraz istoty i zasadności wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji.

- 25.11.2009 – *Mówię świadomie. Potrzeba kształcenia emisji głosu nauczycieli*, mgr Dorota Dąbrowska, PWSZ Wałbrzych, (**16** osób),
- 16.12.2009 – *Nauczyciel w teatrze życia akademickiego* – doc. dr Żanetta Karczarek, PWSZ Wałbrzych (**12** osób),
- 28.01.2009 – *Krajowe Ramy Kwalifikacji – nowe narzędzie organizacji kształcenia* – dr hab. Ewa Chmielecka, ekspert boloński, Uniwersytet Gdański, (**30** osób),
- 09.04. 2010 – *Budowa programów studiów w oparciu o efekty kształcenia* – dr hab. Marek Frankowicz, ekspert boloński, Uniwersytet Jagielloński Kraków (**40** osób).

Seminaria bolońskie (KRK) zorganizowane w Warszawie (**8** osób):

- 15.10. 2009 – Warszawa - mgr Mirosława Nikodemka, mgr Beata Łapkowska,
- 26/27. 10. 2009 – Warszawa - dr Rafał Soroczyński,
- 17/18. 11. 2009 – Warszawa - dr Zbigniew Piwko, mgr Mariusz Augustyniak,
- 24/25. 11. 2009 – Warszawa – doc. dr Żanetta Karczarek,
- 16.03. 2009 – Warszawa – dr Anna Tutaj,
- 19.04. 2009 – Warszawa – dr Beata Detyna,

2. Hospitacje zajęć dydaktycznych

Dla oceny warsztatu pracy nauczycieli przeprowadzono hospitacje (wzór protokołu hospitacji, zał. 7) w każdym instytucie według planu ustalonego na początku roku akademickiego 2009/2010. Dyrektorzy sporządzili harmonogram (semestr zimowy/letni) z informacją zawierającą wykaz osób hospitowanych i hospitujących wg miesiąca, nazwiska osoby hospitowanej (bez określenia konkretnego dnia). Liczbę osób hospitowanych w poszczególnych instytutach/kierunkach zawiera tabela 9.

Hospitacje zajęć dydaktycznych

Tabela 9

Instytut	Kierunek	Liczba hospitacji
Instytut Humanistyczny	Pedagogika i nauki filologiczne	5
Instytut Przyrodniczo – Techniczny	Logistyka	4
	Architektura krajobrazu	3
Instytut Społeczno - Prawny	Administracja	6
	Politologia	4
Instytut Turystyki i Rekreacji	Turystyka i rekreacja	9
	Kosmetologia	-
Razem		31

- Szczegółowy wykaz osób hospitowanych i hospitujących w poszczególnych instytutach (zał. 16).

Część IV

Podsumowanie i wnioski

Niniejsze opracowanie, będące wynikiem **pierwszej edycji ogólnouczelnianej ewaluacji jakości procesu kształcenia** w PWSZ im. AS w Wałbrzychu ma charakter pilotażowy. Konsekwencją tego faktu jest brak możliwości przedstawienia analiz uwzględniających dynamikę tj. porównanie uzyskanych wyników w odniesieniu do lat poprzednich. Istotną przyczyną/następstwem tych pierwszych badań może być tzw. **efekt kumulacji negatywnych ocen**, co oznacza, że zarówno studenci jak i absolwenci nie mieli dotychczas możliwości wyrażenia opinii na tematy warunków kształcenia, dlatego (być może), niskie niekiedy opinie są skutkiem doświadczeń kumulowanych przez kilka lat.

Analiza otrzymanych danych upoważnia do sformułowania następujących wniosków:

1. Poprawną ofertę dydaktyczną oraz trafną i rzetelną informację dotyczącą kierunków studiów potwierdza większość respondentów zadowolonych z wyboru kierunku i formy kształcenia.
2. Dobre relacje interpersonalne, przygotowanie do zajęć i życzliwe nastawienie nauczycieli akademickich do studenta - to istotne komponenty potwierdzające zasadę podmiotowości na płaszczyźnie student – nauczyciel akademicki.
3. Poziom wykładów i ćwiczeń nie budzi większych zastrzeżeń, natomiast sposoby przekazywania wiedzy są jednostronne i tym samym nie aktywizują studenta do pracy własnej - wskazana byłaby pedagogizacja nauczycieli akademickich ukierunkowana na wykorzystywanie różnorodnych (aktywizujących) metod nauczania.
4. Infrastruktura pracowni komputerowych, sal wykładowych i ćwiczeniowych jest na miarę oczekiwań studenta.
5. Nowoczesne technologie kształcenia (środki audiowizualne i multimedialne) jako nieodzowny element procesu kształcenia zostały ocenione wysoko.
6. Dobry jest przepływ informacji o kierunkach studiów i planach zajęć.
7. Biblioteka Uczelniana - jej funkcjonowanie, zasoby biblioteczne, obsługa – stwarza dobre warunki do pracy własnej.
8. Wskazanim byłoby podjąć działania usprawniające funkcjonowanie DNiSS oraz sekretariatów w poszczególnych instytutach, bowiem jakość świadczonych usług edukacyjnych, w tym przypadku, jest istotnym czynnikiem dynamizującym proces rekrutacji i promocję Uczelni nie tylko w środowisku lokalnym.

Analiza SWOT

Dobre praktyki	Słabe praktyki
<ol style="list-style-type: none">1. Nastawienie do studenta i przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność.2. Dobry poziom wykładów i ćwiczeń, zadowolenie studentów z wybranego kierunku studiów.3. Nowoczesne pracownie komputerowe w pełni zaspokajają potrzeby studentów.4. Infrastruktura sal ćwiczeniowych sprzyja osiągnięciu celów kształcenia.5. Łatwy dostęp do strony internetowej i wszelkich informacji o kierunkach i planach studiów.	<ol style="list-style-type: none">1. Tradycyjne metody kształcenia, brak pomysłowości w prowadzeniu zajęć.2. Praktyki zawodowe (przygotowanie studenta).3. Jakość kształcenia potwierdzona certyfikatami i katalog ECTS.4. Stosunek do studenta w sekretariatach instytutowych i DNiSS.5. Szkolenie biblioteczne.6. Nastawienie do studenta (w Bibliotece).7. Nowości wydawnicze.

*

Propozycje działań w celu zminimalizowania słabych praktyk, przygotowane przez UZZJK, na podstawie Raportu z I edycji ogólnouczelnianej ewaluacji jakości procesu kształcenia (2009/2010)

ad.1. Kontynuacja doskonalenia pedagogicznego nauczycieli akademickich w ramach cyklu *Dydaktyka Szkoły Wyższej* (odpowiedzialni – prorektor, IZZJK). Certyfikaty potwierdzające udział w seminariach i innych formach doskonalenia pedagogicznego oraz wyniki uzyskane drogą ankietyzacji będą składową okresowej oceny nauczycieli i tym samym podstawą do wyłaniania najlepszych (nagradzanie).

ad.2. Cykliczne (2-4 razy w semestrze) spotkania opiekunów praktyk zawodowych ze studentami; dyżur opiekuna praktyk raz w tygodniu – odpowiedzialni: opiekunowie praktyk na poszczególnych kierunkach studiów.

ad.3. Szczegółowe informacje o Katalogach ECTS na spotkaniach organizacyjnych ze studentami I roku organizowanych przez dyrektorów instytutów na początku roku akademickiego – odpowiedzialni: wicedyrektorzy instytutów i koordynatorzy ECTS. Poszerzenie oferty pozaedukacyjnej (szkolenia i kursy) – odpowiedzialni: dyrektorzy instytutów i Biuro Karier

ad.4. Wewnętrzne szkolenia z zakresu obsługi klienta (raz w roku – wrzesień) – odpowiedzialni: odpowiedzialni: kierownik DNiss - mgr Edward Szewczak.

ad. 5,6,7 Zmiana formuły szkolenia; początek roku akademickiego, odpowiedzialni: dyrektor Biblioteki i Wydawnictwa – dr Sylwia Bielawska Biblioteka.

Ponadto:

- zasadnym jest zmodyfikowanie niektórych pytań ankietowych, ponieważ niska ocena laboratoriów wynika z faktu, iż tę formę zajęć oceniali studenci wszystkich kierunków studiów, w tym nie mający zajęć realizowanych w pracowniach laboratoryjnych,
- rozszerzenie zestawu pytań ankietowych nt. punktów zaliczeniowych ECTS i zasad ich przyznawania (jeden punkt odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta 25-30 godzin pracy).

Efekty pracy Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia tj. wyniki zawarte w raporcie i propozycje działań na rzecz jakości kształcenia, przygotowane przez UZZJK na podstawie pierwszego ogólnouczelnianego badania ankietowego, zostały przedstawione na forum **Zarządu Samorządu Studentów (12.05.2011) i Kolegium Rektorsko-Dyrektorskim w dniu 25.05. 2011r.**

W czerwcu 2011r., po akceptacji Rektora, sprawozdanie opracowane przez UZZJK zostanie opublikowane na stronie internetowej Uczelni.

Raport sporządziła
Przewodnicząca UZZJK
doc.dr Barbara Piątkowska

Opracowanie statystyczne
mgr Przemysław Diaków i mgr Edward Szewczak

Wałbrzych, dnia 2 maja 2011 r.

ZAŁĄCZNIKI

(załącznik nr 8 do Raportu)

Wyniki badań ankietowych absolwentów – studia stacjonarne

Studia trybem stacjonarnym ukończyło - N= 514 osób

*** 286 ankiet otrzymano** (w tym N=200 – kobiety), co stanowi - **55,6%** ogółu badanych

Skala 1-5

Ukończone studia a:

Tabela 9

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	3,8
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,3
umiejętności w pracy zespołowej	3,9
komunikacja interpersonalna	4,0
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	3,8
realizacja własnych zainteresowań	3,6

Zasoby wspomagające naukę:

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,5
pracownie komputerowe i Internet	4,1
opiekunowie naukowci i doradcy	3,8
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	3,0
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	3,9
atmosfera w Uczelni	4,2

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	3,9
ćwiczenia	4,0
seminaria	4,1
przedmioty do wyboru	3,3
lektoraty	3,5
zajęcia laboratoryjne	2,0
praktyki zawodowe	3,7
konsultacje indywidualne	3,4
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,5

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni:

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,1
wykładowców (doktorów)	4,3
asystentów (magistrów)	4,0
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,9
pracownika Sekretariatu Instytutu	3,8
pracownicy administracji	3,8

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	132	46	100	35	29	10	25	9
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	81	28	152	53	28	10	25	9
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	110	39	89	31	39	14	48	17

Wyniki badań ankietowych absolwentów - studia niestacjonarne

Studia trybem niestacjonarnym ukończyło - N=220_osób (w tym N= 73 kobiet)

*100 ankiet otrzymano - co stanowi - 47,6% ogółu badanych

Skala 1-5

Ukończone studia, a:

Tabela 10

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	4,0
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,8
umiejętności w pracy zespołowej	4,1
komunikacja interpersonalna	4,2
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	4,1
realizacja własnych zainteresowań	4,0

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,2
pracownie komputerowe i Internet	3,8
opiekunowie naukowcy i doradcy	4,0
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	3,1
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	4,0
atmosfera w Uczelni	4,3

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	4,2
ćwiczenia	4,3
seminaria	4,2
przedmioty do wyboru	3,8
lektoraty	3,5
zajęcia laboratoryjne	2,5
praktyki zawodowe	3,8
konsultacje indywidualne	3,5
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,7

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,5
wykładowców (doktorów)	4,4
asystentów (magistrów)	4,4
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,9
pracownika Sekretariatu Instytutu	4,1
pracownicy administracji	4,0

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	52	52	31	31	7	7	10	10
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	52	52	37	37	8	8	3	3
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	60	60	22	22	13	13	5	5

Wyniki badań ankietowych absolwentów - kierunek pedagogika

Studia ukończyło – N= 249 osób

*143 - ankiet otrzymano – co stanowi - 54,2%, w tym:

* N=114 - kobiety (84,4%)

Skala 1-5

Ukończone studia a:

Tabela 11

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	3,7
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,2
umiejętności w pracy zespołowej	3,7
komunikacja interpersonalna	3,9
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	3,7
realizacja własnych zainteresowań	3,5

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,2
pracownie komputerowe i Internet	3,8
opiekunowie naukowcy i doradcy	3,4
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	2,9
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	3,6
atmosfera w Uczelni	3,7

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	3,8
ćwiczenia	3,9
seminaria	4,0
przedmioty do wyboru	3,4
lektoraty	3,6
zajęcia laboratoryjne	2,0
praktyki zawodowe	3,7
konsultacje indywidualne	3,1
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,3

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,1
wykładowców (doktorów)	4,1
asystentów (magistrów)	4,0
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,7
pracownika Sekretariatu Instytutu	3,4
pracownicy administracji	3,6

Czy:

	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	45	33	47	35	25	19	18	13
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	29	22	76	56	20	15	10	7
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	45	33	46	34	24	18	20	15

Wyniki badań ankietowych absolwentów – kierunek administracja

Studia ukończyło – N=145 osób

* 73 ankiety otrzymano – co stanowi - 50,3% ogółu badanych, w tym N=57 kobiet (78,1%)

Skala 1-5

Ukończone studia a:

Tabela 12

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	4,3
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,8
umiejętności w pracy zespołowej	4,3
komunikacja interpersonalna	4,2
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	4,1
realizacja własnych zainteresowań	4,0

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,6
pracownie komputerowe i Internet	4,2
opiekunowie naukowcy i doradcy	4,1
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	3,3
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	4,3
atmosfera w Uczelni	4,6

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	4,4
ćwiczenia	4,4
seminaria	4,6
przedmioty do wyboru	3,6
lektoraty	3,3
zajęcia laboratoryjne	2,4
praktyki zawodowe	4,0
konsultacje indywidualne	3,9
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,8

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,6
wykładowców (doktorów)	4,6
asystentów (magistrów)	4,1
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,9
pracownika Sekretariatu Instytutu	3,9
pracownicy administracji	4,1

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	47	64	25	34	0	-	1	1
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	35	48	37	51	0	-	1	1
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	47	64	19	26	4	6	3	4

Wyniki badań ankietowych absolwentów – kierunek turystyka i rekreacja

Studia ukończyły - N= 123 osoby

* 78 ankiet otrzymano, co stanowi 63,4% ogółu badanych, w tym N= 38 kobiet (48,7%)

Skala 1-5

Ukończone studia a:

Tabela 13

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	4,1
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	4,0
umiejętności w pracy zespołowej	4,3
komunikacja interpersonalna	4,3
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	4,1
realizacja własnych zainteresowań	4,3

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,7
pracownie komputerowe i Internet	4,3
opiekunowie naukowcy i doradcy	4,3
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	3,3
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	4,4
atmosfera w Uczelni	4,6

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	4,2
ćwiczenia	4,3
seminaria	4,3
przedmioty do wyboru	4,0
lektoraty	4,0
zajęcia laboratoryjne	2,6
praktyki zawodowe	4,0
konsultacje indywidualne	3,6
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,8

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,4
wykładowców (doktorów)	4,4
asystentów (magistrów)	4,4
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	4,4
pracownika Sekretariatu Instytutu	4,9
pracownicy administracji	4,1

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	45	58	24	31	4	5	5	6
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	43	55	31	40	2	3	2	3
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	42	54	23	30	6	8	7	9

Wyniki badań ankietowych absolwentów – kierunek filologia

Studia ukończyły - N=102 osoby

* 50 ankiet otrzymano - co stanowi - 49,0% ogółu badanych, w tym – N= 34 - kobiety (68,0%)

Skala 1-5

Ukończone studia a:

Tabela 14

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	3,6
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	2,7
umiejętności w pracy zespołowej	3,9
komunikacja interpersonalna	4,0
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	3,6
realizacja własnych zainteresowań	3,2

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,3
pracownie komputerowe i Internet	3,7
opiekunowie naukowci i doradcy	3,6
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	2,3
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	3,4
atmosfera w Uczelni	3,9

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	3,7
ćwiczenia	3,8
seminaria	4,0
przedmioty do wyboru	2,1
lektoraty	3,5
zajęcia laboratoryjne	1,5
praktyki zawodowe	3,5
konsultacje indywidualne	3,4
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,6

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	3,2
wykładowców (doktorów)	4,3
asystentów (magistrów)	4,1
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,9
pracownika Sekretariatu Instytutu	3,5
pracownicy administracji	3,7

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	21	42	18	36	4	8	7	14
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	3	6	23	46	10	20	14	28
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	10	20	15	30	8	16	17	34

Wyniki badań ankietowych absolwentów – kierunek politologia

Studia ukończyło - N=85 osób

* 41 ankiet otrzymano, co stanowi 48,2% ogółu badanych - w tym –N=21 kobiet (51,2%)

Skala 1-5

Ukończone studia, a:

Tabela 15

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	4,0
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,3
umiejętności w pracy zespołowej	3,8
kommunikacja interpersonalna	4,2
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	4,2
realizacja własnych zainteresowań	3,5

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,7
pracownie komputerowe i Internet	4,3
opiekunowie naukowcy i doradcy	4,0
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	3,2
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	4,2
atmosfera w Uczelni	4,5

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	4,0
ćwiczenia	4,2
seminaria	4,4
przedmioty do wyboru	3,7
lektoraty	2,5
zajęcia laboratoryjne	2,2
praktyki zawodowe	3,7
konsultacje indywidualne	3,4
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,5

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademicki oraz innych pracowników Uczelni:

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,2
wykładowców (doktorów)	4,4
asystentów (magistrów)	3,8
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	3,8
pracownika Sekretariatu Instytutu	4,1
pracownicy administracji	3,8

Czy:	tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	22	54	12	29	3	7	4	10
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	21	51	17	42	3	7	0	-
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	26	63	5	12	6	15	4	10

Wyniki badań ankietowych absolwentów – kierunek filologia polska

Studia ukończyło – N= 30 osób

* 7 ankiet otrzymano, co stanowi - 23,3 % ogółu badanych

Skala 1-5

Ukończone studia, a:

Tabela 16

	\bar{x}
pogłębienie wiedzy teoretycznej	4,3
umiejętności do wykonywania wyuczonego zawodu	3,1
umiejętności w pracy zespołowej	4,3
kommunikacja interpersonalna	4,1
samodzielne kształcenie/doskonalenie się	4,4
realizacja własnych zainteresowań	4,1

Zasoby wspomagające naukę

	\bar{x}
zasoby biblioteczne	3,6
pracownie komputerowe i Internet	3,7
opiekunowie naukowcy i doradcy	3,4
oferta kół naukowych i ich atrakcyjność	2,9
warunki studiowania (wyposażenie sal, lokalizacja, bufety itp.)	4,0
atmosfera w Uczelni	4,6

Formy zajęć

	\bar{x}
wykłady	4,3
ćwiczenia	4,6
seminaria	2,1
przedmioty do wyboru	3,4
lektoraty	3,4
zajęcia laboratoryjne	1,7
praktyki zawodowe	3,1
konsultacje indywidualne	2,8
organizacja studiów (rozkład zajęć)	3,6

Stopień profesjonalizmu nauczycieli akademickich oraz innych pracowników Uczelni

	\bar{x}
samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych (profesorowie)	4,6
wykładowców (doktorów)	4,6
asystentów (magistrów)	4,3
pracowników Działu Nauczania i Spraw Studenckich	4,0
pracownika Sekretariatu Instytutu	3,9
pracownicy administracji	4,0

Czy:	Tak		raczej tak		nie		raczej nie	
	N	%	N	%	N	%	N	%
gdybyś jeszcze raz zdawał na studia, wybrałbyś ten sam kierunek	3	43	3	43	0	-	1	14
studia w PWSZ spełniły Twoje oczekiwania	0	-	6	86	1	14	0	-
podjąłbyś decyzję o ponownym studiowaniu w PWSZ (np. studia podyplomowe)	2	29	1	14	2	29	2	29

Hospitowani i hospitujący w poszczególnych instytutach

Instytut Humanistyczny - hospitujący:

- dr Tomasz Górski,
- dr Mirosława Furmanowska,
- doc. dr Żanetta Kaczmarek,
- dr Wiesława Kowalska,
- dr Ewa Rychter.

Shospitowano - 5 jednostek dydaktycznych.

Hospitowani nauczyciele:

- mgr Małgorzata Wierzbicka,
- mgr Katarzyna Baran,
- mgr Grażyna Kot-Strzelecka,
- mgr Beata Łapkowska,
- mgr Dorota Dąbrowska.

Instytut Przyrodniczo – Techniczny - hospitujący:

- dr hab. inż. Jacek Szoltysek,
- dr hab. inż. Jerzy Detyna,
- dr hab. Alicja Krzemińska.

Shospitowano - 7 jednostek dydaktycznych.

Hospitowani nauczyciele:

- mgr inż. Anna Dzikowska – hospitujący: dr hab. Alicja Krzemińska,
- mgr Małgorzata Janik - Wiszniowska – hospitujący: dr Alicja Krzemińska,
- dr inż. Katarzyna Topolska – hospitujący: dr hab. inż. Jerzy Detyna,
- dr Agnieszka Kazun - hospitujący: dr hab. inż. Jerzy Detyna,
- dr Beata Detyna - hospitujący: dr hab. inż. Jacek Szoltysek,
- mgr inż. Jakub Jaroszyński – hospitujący: dr hab. inż. Jacek Szoltysek,
- dr Marcin Dziedzic – hospitujący: dr hab. Alicja Krzemińska.

Instytut Turystyki i Rekreacji – dr hab. Andrzej Solecki, prof. nadzw. hospitujący:

Hospitowani nauczyciele

- dr Janusz Kida,
- dr Grzegorz Rak,
- doc. dr Kazimierz Klementowski
- dr Jacek Potocki,
- mgr Przemysław Diaków.

doc. dr Sylwia Toczek-Werner, hospitujący:

Hospitowani nauczyciele:

- dr Mirosław Januszewski,
- dr Beata Blachura,
- dr Marcin Dziedzic,
- mgr Mirosław Kabat.

Shospitowano 9 jednostek dydaktycznych.

Instytut Społeczno – Prawny

Kierunek – politologia - hospitujący - prof. zw. dr hab. Ryszard Herbut:

Hospitowani nauczyciele:

- dr Artur Drzewicki,
- dr Ryszard Michalak,
- mgr Małgorzata Babińska,
- mgr Artur Wylandowski.

Shospitowano 4 jednostki dydaktyczne.

Kierunek - administracja - hospitujący - prof. zw. dr hab. Andrzej Bator

Hospitowani nauczyciele:

8. mgr Rafał Mikowski
9. dr Baran Bernadeta
10. dr Kowalczyk Barbara
11. dr Jacek Przygodzki
12. dr Jacek Kaczor
13. dr Paweł Borszowski

Shospitowano 6 jednostek dydaktycznych.

Kompletne protokoły znajdują się w instytutowych archiwach.