

Roczny Raport

Uczelnianego Zespołu Oceny Jakości
Kształcenia z ewaluacji procesu
kształcenia

Rok akademicki 2021/2022

Państwowa Uczelnia Angelusa Silesiusa

Sporządziła dr A. Mroczek-Czetwertyńska

Wałbrzych 2022

Spis treści

Wstęp	3
Wyniki ankietyzacji	4
Ocena Uczelni przez wykładowców	19
Komisja ds. Oceny Nauczycieli.....	20
Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia.....	20
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym.....	21
Działalność naukowo – badawcza	30
Działalność kół naukowych.....	31
Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)	32
Działalność biblioteki	33
Wnioski/ Rekomendacje.....	34

Wstęp

Roczny raport z ewaluacji procesu kształcenia, za rok akademicki 2021/2022, został przygotowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Badania przeprowadzone zostały w okresie styczeń-marzec oraz czerwiec-wrzesień 2022 r. Oceniono wszystkie kierunki studiów. Ankiety zostały zamieszczone w serwisie studenckim OMNIS, informacje promocyjne zamieszczone zostały w mediach społecznościowych Uczelni oraz na stronie internetowej.

W badaniu ankietowym wzięło udział 45% studentów Uczelni.

Ocenionych zostało 70 nauczycieli akademickich, co stanowi 48% wszystkich pracowników.

Wyniki ankietyzacji

Zdecydowanie więcej studentów wypełniło ankietę w semestrze zimowym niż w semestrze letnim. W wielu przypadkach tylko jedna osoba z kierunku wypełniła ocenę (lub jak w przypadku dietetyki żaden student).

Pierwsze pytanie, otwierające proces ankietyzacji, dotyczyło wybranego kierunku studiów. Studenci dobrze oceniają prowadzone kierunki studiów. Przeważają oceny powyżej 4,0.

Jak ogólnie oceniasz wybrany przez siebie kierunek studiów?			
Rok akademicki 2021/22			
	Semestr zimowy	Semestr letni	Średnia
Administracja I stopnia	4,13	4,4	4,26
Administracja II stopnia	4,11	4	4,06
Logistyka I stopnia	4,17	4	4,09
Logistyka II stopnia	5*	5*	5
Architektura wnętrz	4,5	4	4,25
BHP	4,17	5*	4,59
Filologia	4,1	4,14	4,12
Kosmetologia	4	3	3,5
Pedagogika	5	4*	4,50
Pielęgniarstwo	4,47	4,25	4,36
Techniki dentystyczne	4	5	4,5
Zarządzanie	4,25	5*	4,62
Dietetyka	5	-	5

*odpowiedziała 1 osoba

Kolejne pytanie w procesie ankietyzacji dotyczyło przydatności wiedzy, umiejętności i postaw społecznych nabywanych w procesie kształcenia. Zauważalna jest tendencja, że semestr zimowy jest lepiej oceniany niż semestr letni.

W jakim stopniu nabywane w procesie kształcenia: wiedza, umiejętności i postawy społeczne będą przydatne na rynku pracy?			
Rok akademicki 2021/22			
	Semestr zimowy	Semestr letni	Średnia
Administracja I stopnia	4,13	4	4,26
Administracja II stopnia	4,11	4	4,06
Logistyka I stopnia	4,04	3	3,52
Logistyka II stopnia	4*	5*	4,5
Architektura wnętrz	4,17	3,33	3,75
BHP	3,93	5*	4,46
Filologia	3,6	3,57	3,59
Kosmetologia	3,54	3	3,27
Pedagogika	4,33	4*	4,17
Pielęgniarstwo	4,59	4,5	4,54
Techniki dentystyczne	4,125	4	4,06
Zarządzanie	3,5	4*	3,75
Dietetyka	3	-	3

*odpowiedziała 1 osoba

Proces oceny jakości kształcenia obejmuje również pracę działów uczelni. W pierwszej części studenci oceniali pracę działu nauczania i spraw studenckich.

OCENA PRACY DZIAŁU NAUCZANIA I SPRAW STUDENCKICH						
Rok akademicki 2021/22						
	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni
	Sprawność działania		Pomoc ze strony pracowników		Godziny otwarcia dla studentów	
Administracja I stopnia	3,94	4,2	4,13	4,4	3,94	3,6
Administracja II stopnia	3,78	4,5	4,11	5	3,67	4,5
Logistyka I stopnia	3,78	3,75	4,09	4	3,74	4,25
Logistyka II stopnia	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Architektura wewnątrz	4,33	3,67	4,67	3,83	4	4
BHP	4,02	5*	4,18	5*	4,02	5*
Filologia	4,1	4,29	4,3	4,29	4	4,43
Kosmetologia	3,88	2,5	4,13	2,5	4,13	2,5
Pedagogika	4,67	4*	5	5*	4,33	5*
Pielęgniarstwo	4,29	4,75	4,35	5	4,35	5
Techniki dentystyczne	4,25	4	4,5	4	4,37	3
Zarządzanie	3,25	4*	3,5	4*	3,75	5*
Dietetyka	4	-	4	-	5	

*odpowiedziała 1 osoba

W ocenie studentów w roku akademickim 2021/2022 porównywalnie wypada praca Instytutów.

OCENA PRACY SEKRETARIATÓW INSTYTUTÓW						
Rok akademicki 2021/22						
	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni
	Sprawność działania		Pomoc ze strony pracowników		Godziny otwarcia dla studentów	
Administracja I stopnia	4,19	4	4,19	3,8	3,81	3,8
Administracja II stopnia	4,11	4	4,22	4,5	3,89	4
Logistyka I stopnia	3,87	4,25	4	4,25	3,78	4,25
Logistyka II stopnia	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Architektura wewnątrz	4,5	4,17	4,83	4,0	4	4,17
BHP	4,13	5*	4,22	5*	4,04	5*
Filologia	3,9	4,14	4,1	4,43	3,8	4,57
Kosmetologia	4,21	2,5	4,25	3	4,17	2,5
Pedagogika	4,67	5*	4,67	5*	4,33	5*
Pielęgniarstwo	4,37	4,75	4,35	5	4,41	5
Techniki dentystyczne	4,25	4	4,5	4	4,5	4

Zarządzanie	3,75	5*	3,5	5*	3,75	5*
Dietetyka	4	-	4	-	4	-

*odpowiedzią 1 osoba

Kolejne pytanie dotyczyło Działu praktyk zawodowych i karier

OCENA PRACY Działu praktyk zawodowych i karier								
Rok akademicki 2021/22								
	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni
	Sprawność działania		Pomoc ze strony pracowników		Godziny otwarcia dla studentów		Działalność Biura Karier	
Administracja I stopnia	4,06	4,4	3,94	4,6	3,88	3,6	3,81	3,6
Administracja II stopnia	4,33	4	4,33	4,5	3,56	4	3,89	4,5
Logistyka I stopnia	4,13	3,75	4,13	4	3,87	4	3,96	3,5
Logistyka II stopnia	5*	5*	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Architektura wewnątrz	4,5	4	4,67	4,17	4,17	4	4,33	4,17
BHP	4,13	5*	4,22	5*	4,04	5*	4,32	5*
Filologia	4,4	4,57	4,6	4,57	4,2	4,29	3,6	4,43
Kosmetologia	4,33	2,5	4,46	3,5	4,29	4	3,96	4
Pedagogika	5	5*	5	5*	4,67	5*	4,33	5*
Pielęgniarstwo	4,41	4,75	4,47	4,75	4,53	4,75	4,41	4,75
Techniki dentystyczne	4,37	3	4,12	3,5	4,25	3	4,25	4
Zarządzanie	3,5	4	3,25	4	3,25	4	3	4
Dietetyka	4	-	4	-	4	-	4	-

Kolejne pytanie dotyczyło pracy biblioteki. Wyniki ankiety są zdecydowanie wyższe niż w ubiegłych latach. Zdecydowana większość docenia zebrane zbiory biblioteczne.

OCENA PRACY SEKRETARIATÓW INSTYTUTÓW						
Rok akademicki 2021/22						
	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni
	Dostępność czasopism i książek		Pomoc ze strony pracowników biblioteki		Godziny otwarcia dla studentów	
Administracja I stopnia	4,5	4,2	4,63	5	4,31	4,6
Administracja II stopnia	3,89	5	4,22	5	3,89	5
Logistyka I stopnia	4,35	3,75	4,3	4,5	3,96	4,5
Logistyka II stopnia	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Architektura wewnątrz	4,67	4,33	4,83	3,83	4,83	4,17
BHP	4,33	5*	4,15	5*	3,98	5*

Filologia	4,3	4,14	4,8	4,29	4,3	4,14
Kosmetologia	4,25	5	4,5	5	4,33	5
Pedagogika	4,67	5*	5	5*	4	5*
Pielęgniarstwo	4,59	4,75	4,59	5	4,76	5
Techniki dentystyczne	4	5	4,5	3,5	4,75	4
Zarządzanie	5	5*	4,75	3*	5	4*
Dietetyka	4	-	5	-	5	-

*odpowiedzią 1 osoba

Ankietowani ocenili także infrastrukturę Uczelni. Kierunki takie jak Zarządzanie i Dietetyka, są kierunkami młodymi. Nie posiadają jeszcze swoich własnych pracowni. Studenci tych kierunków korzystają głównie z bazy ogólnouczelnianej.

OCENA INFRASTRUKTURY UCZELNI						
Rok akademicki 2021/22						
	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni
	Wyposażenie sal dydaktycznych		Wyposażenie sal komputerowych		Wyposażenie pracowni i laboratoriów	
Administracja I stopnia	4,13	3,8	4,5	4,4	4,4	4,4
Administracja II stopnia	3,78	4,5	3,56	4	3,67	4,5
Logistyka I stopnia	4,09	3,25	4,26	2,75	4,39	3,25
Logistyka II stopnia	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Architektura wnętrz	4,33	3,67	4	3,17	4,17	3,67
BHP	4,12	5*	4,24	5*	4,31	5*
Filologia	4,1	3,86	4,3	4	4,2	4,14
Kosmetologia	4,08	3	4,25	4	3,92	3
Pedagogika	4	4*	4,33	4*	4,67	4*
Pielęgniarstwo	4,35	4,75	4,53	4,5	4,65	4,75
Techniki dentystyczne	4,75	4	4,37	4	4,75	5
Zarządzanie	3,5	4*	3,5	3*	3,75	4*
Dietetyka	3	-	4	-	4	-

*odpowiedzią 1 osoba

Studenci w ramach badania dokonują również własnej samooceny. Najbardziej zmotywowani do pracy są studenci pielęgniarstwa.

SAMOCENA STUDENTA						
Rok akademicki 2021/22						
	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni	Semestr zimowy	Semestr letni
	Jak oceniasz swoją chęć do samorozwoju?		Jak oceniasz swoje zaangażowanie w		Jak oceniasz swoje podejście do obowiązków?	

			rozwój kompetencji zawodowych?			
Administracja I stopnia	4,56	4,6	4,56	4,4	4,25	4,4
Administracja II stopnia	4,44	3,5	4,33	4	4,22	4
Logistyka I stopnia	4,3	3,75	4,3	4	3,91	3,75
Logistyka II stopnia	5*	5*	5*	5*	5*	5*
Architektura wnętrz	4,17	4	4,17	4,17	3,83	3,5
BHP	4,43	5*	4,41	5*	4,17	5*
Filologia	4,3	4	4,2	3,86	3,9	4,43
Kosmetologia	4,42	4	4,33	4	4,08	3,5
Pedagogika	5	5*	5	5*	5	5*
Pielęgniarstwo	4,59	5	4,53	5	4,41	5
Techniki dentystyczne	4,5	4,5	4,5	4,5	4,25	5
Zarządzanie	3,5	4*	3,75	4*	4	5*
Dietetyka	5	-	4	-	4	-

	Semestr zimowy	Semestr letni
	W jakim stopniu wiążesz swoją przyszłość zawodową z wybranym kierunkiem?	
Administracja I stopnia	4,56	4,8
Administracja II stopnia	3,89	4,5
Logistyka I stopnia	4,39	4,25
Logistyka II stopnia	5*	5*
Architektura wnętrz	4	3,83
BHP	4,45	5*
Filologia	3,8	3,71
Kosmetologia	4,5	4,5
Pedagogika	4,67	5*
Pielęgniarstwo	4,88	5
Techniki dentystyczne	4,12	4,5
Zarządzanie	4,5	4*
Dietetyka	5	-

*odpowiedziały 1 osoba

DODATKOWE INFORMACJE

Obieg informacji (dostęp do aktualności, informacji o odwołanych zajęciach, godzinach rektorskich itp.)

2018 - 3,76

2019 – 3,69

2020- 3,83

2021 - 3,95

Strona internetowa Uczelni

2018 - 3,91

2019 – 3,85

2020 – 4,0

2021 - 4,06

Media społecznościowe Uczelni

2018 - 3,87

2019 – 3,83

2020—3,95

2021 - 4,05

Punkt ksero

2018 - 3,92

2019 – 3,94

2020 – 3,77 – punkt nieczynny od 2020

2021 - 3,64

Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych

2018 - 3,51

2019 – 3,53

2020 – 3,72

2021 - 3,78

Oferta gastronomiczna

2018 - 4,10

2019 – 4,18

2020 – 3,93

2021 - 4,41

Standard zakwaterowania

2018 - 3,74

2019 – 3,82

2020 – 4,2

2021 - 4,39

Dostępność i praca Dyrektora Instytutu 2021

IPT 4,3

ISP 4,4

IZ 4,3

Dostępność i praca Z-cy Dyrektora Instytutu 2021

Logistyka 4,38
 Architektura wnętrz 4,67
 BHP 4,66
 Zarządzanie 3,87
 Pedagogika 4,83
 Filologia 4,36
 Administracja 4,38
 Pielęgniarstwo 4,71
 Kosmetologia 4,19
 Techniki Dentystyczne 4,19
 Dietetyka 4

ERASMUS+

Dostępność

4,2

Procent badanych korzystało z programu Erasmus+

1%

Główne przyczyny nie korzystania z programu Erasmus+ to:

Bariera językowa, Finanse, Rodzina

W roku akademickim 2021/2022 najlepiej ocenieni zostali wykładowcy kierunku **pielęgniarstwo**. Jest to kierunek wymagający dużego zaangażowania ze strony zarówno wykładowców jak i studentów. Zaangażowanie wykładowców kierunku zostało docenione przez studentów wysokimi notami. Najślabiej oceniani są wykładowcy na **kierunku logistyka I stopnia**.

Ocena zajęć dydaktycznych i nauczyciela akademickiego 2021/2022:

2021/2022			
	sem. zimowy	sem. letni	średnia
Administracja I stopnia	4,57	4,26	4,41
Administracja II stopnia	4,4	4,1	4,25
Logistyka I stopnia	4,17	4	4,08
Logistyka II stopnia	4,54	4,51	4,52
Architektura wnętrz	4,34	4,47	4,4
BHP	4,80*	4,1	4,45
Filologia	4,22	4,22	4,22
Kosmetologia	4,04	4,21	4,12
Pedagogika	4,51	Brak ocen	4,51
Pielęgniarstwo	4,73	4,62	4,67

Techniki dentystyczne	4,38	4,18	4,28
Zarządzanie	Brak ocen	4,14	4,14
Dietetyka	Brak ocen	Brak ocen	Brak ocen

*oceniono 1 nauczyciela kierunku

Jak ocenia Pani/ Pan sposób prowadzenia zajęć?

2021/2022			
	sem. zimowy	sem. letni	średnia
Administracja I stopnia	4,52	4,22	4,37
Administracja II stopnia	4,32	4,09	4,2
Logistyka I stopnia	4,23	3,99	4,11
Logistyka II stopnia	4,5	4,36	4,38
Architektura wnętrz	4,34	4,27	4,3
BHP	4,8*	4,05	4,42
Filologia	4,05	4,11	4,08
Kosmetologia	3,87	4,14	4
Pedagogika	4,58	Brak ocen	4,58
Pielęgniarstwo	4,68	4,56	4,62
Techniki dentystyczne	4,34	4,15	4,24
Zarządzanie	Brak ocen	4,37	4,37
Dietetyka	Brak ocen	Brak ocen	Brak ocen

Jak ocenia Pani/ Pan stosunek Prowadzącego do studentów?

2021/2022			
	sem. zimowy	sem. letni	średnia
Administracja I stopnia	4,47	4,36	4,41
Administracja II stopnia	4,41	4,21	4,31
Logistyka I stopnia	4,22	4,14	4,18
Logistyka II stopnia	4,54	4,69	4,61
Architektura wnętrz	4,96	4,57	4,76
BHP	4,8*	4,44	4,62
Filologia	4,37	4,11	4,24
Kosmetologia	4,02	4,30	4,16
Pedagogika	4,87	Brak ocen	4,87
Pielęgniarstwo	4,81	4,74	4,77
Techniki dentystyczne	4,24	4,59	4,41
Zarządzanie	Brak ocen	4,49	4,49
Dietetyka	Brak ocen	Brak ocen	Brak ocen

Jak ocenia Pani/ Pan przestrzeganie przez Prowadzącego ustalonych kryteriów zaliczenia przedmiotu?

2021/2022

	sem. zimowy	sem. letni	średnia
Administracja I stopnia	4,52	4,49	4,5
Administracja II stopnia	4,55	4,42	4,48
Logistyka I stopnia	4,48	4,02	4,25
Logistyka II stopnia	4,59	4,73	4,66
Architektura wnętrz	4,73	4,65	4,69
BHP	4,59*	4,1	4,34
Filologia	4,46	4,36	4,41
Kosmetologia	4,09	4,3	4,19
Pedagogika	4,5	Brak ocen	4,5
Pielęgniarstwo	4,65	4,73	4,69
Techniki dentystyczne	4,4	4,43	4,41
Zarządzanie	Brak ocen	4,37	4,37
Dietetyka	Brak ocen	Brak ocen	Brak ocen

W jakim stopniu zajęcia zwiększyły Pani/ Pana wiedzę i umiejętności z danego przedmiotu?

2021/2022			
	sem. zimowy	sem. letni	średnia
Administracja I stopnia	4,54	4,13	4,33
Administracja II stopnia	4,49	4,14	4,31
Logistyka I stopnia	4,19	4,15	4,17
Logistyka II stopnia	4,40	4,52	4,46
Architektura wnętrz	3,84	4,41	4,12
BHP	4,56*	4,35	4,45
Filologia	3,98	4,33	4,15
Kosmetologia	3,93	4,17	4,05
Pedagogika	4,54	Brak ocen	4,54
Pielęgniarstwo	4,7	4,54	4,62
Techniki dentystyczne	4,56	4,35	4,45
Zarządzanie	Brak ocen	4,26	4,26
Dietetyka	Brak ocen	Brak ocen	Brak ocen

POZOSTAŁE PYTANIA

PIELĘGNIARSTWO	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	99%	0%	1%	100%	0%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	99%	0%	1%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	97%	0%	3%	99%	0%	1%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	89%	0%	11%	87%	8%	6%

Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	93%	0%	7%	94%	1%	4%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	98%	0%	2%	98%	0%	2%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	97%	0%	3%	96%	1%	3%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	99%	0%	1%	99%	0%	1%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	92%	0%	8%	97%	0%	3%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	91%	1%	8%	92%	0%	8%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	97%	2%	1%	100%	0%	0%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	100%	0%	0%	100%	0%

KOSMETOLOGIA	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	84%	6%	10%	100%	0%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	89%	9%	3%	99%	0%	1%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	71%	9%	20%	89%	5%	6%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	73%	4%	23%	73%	20%	8%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	66%	14%	20%	75%	6%	19%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	70%	13%	17%	81%	4%	15%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	84%	0%	16%	86%	1%	13%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	80%	6%	14%	83%	6%	11%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	77%	6%	17%	81%	4%	15%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	76%	6%	19%	88%	0%	13%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	64%	24%	11%	81%	8%	11%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	73%	27%	0%	88%	13%

TECHNIKI DENTYSTYCZNE	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	95%	5%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	98%	0%	3%

Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	100%	0%	0%	95%	0%	5%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	70%	0%	30%	78%	15%	10%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	75%	0%	25%	95%	0%	5%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	85%	0%	15%	95%	0%	5%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	90%	8%	3%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	90%	8%	3%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	80%	0%	20%	93%	0%	8%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	80%	0%	20%	93%	0%	8%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	100%	0%	0%	95%	5%

LOGISTYKA I	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	92%	4%	4%	100%	0%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	96%	1%	3%	100%	0%	0%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	95%	0%	5%	87%	7%	8%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	59%	15%	26%	77%	15%	8%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	89%	5%	6%	83%	2%	18%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	93%	5%	2%	78%	7%	15%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	89%	3%	8%	92%	3%	5%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	85%	3%	12%	88%	5%	7%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	88%	3%	9%	82%	7%	12%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	86%	6%	8%	85%	7%	8%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	95%	0%	5%	78%	8%	13%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	96%	4%	0%	87%	13%

LOGISTYKA II	Sem. zimowy	Sem. letni
--------------	-------------	------------

	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	94%	5%	1%	98%	0%	2%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	95%	1%	4%	96%	0%	4%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	88%	0%	12%	98%	0%	2%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	69%	9%	22%	70%	22%	8%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	98%	0%	2%	92%	0%	8%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	99%	0%	1%	90%	0%	10%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	88%	2%	10%	98%	2%	0%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	86%	4%	10%	96%	0%	4%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	84%	2%	14%	94%	2%	4%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	83%	6%	11%	98%	0%	2%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	95%	0%	5%	96%	0%	4%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	96%	4%	0%	100%	0%

ARCHITEKTURA WNEȚRZ	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	93%	7%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	90%	7%	3%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	100%	0%	0%	97%	0%	3%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	60%	0%	40%	70%	20%	10%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	80%	0%	20%	93%	0%	7%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	85%	0%	15%	90%	0%	10%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	93%	3%	3%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	97%	0%	3%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	95%	0%	5%	93%	0%	7%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	95%	0%	5%	93%	0%	7%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	85%	0%	15%	97%	0%	3%

Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	100%	0%	0%	100%	0%
---	----	------	----	----	------	----

BHP	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	95%	0%	5%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	95%	0%	5%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	100%	0%	0%	100%	0%	0%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	90%	0%	10%	80%	15%	5%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	90%	0%	10%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	90%	0%	10%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	90%	0%	10%	100%	0%	0%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	95%	0%	5%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	90%	0%	10%	90%	5%	5%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	90%	0%	10%	100%	0%	0%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	95%	0%	5%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	100%	0%	0%	100%	0%

FILOLOGIA	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	87%	8%	5%	92%	5%	3%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	81%	15%	4%	93%	2%	5%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	90%	8%	2%	88%	8%	3%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	71%	16%	13%	77%	10%	15%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	90%	6%	4%	93%	0%	7%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	90%	6%	4%	88%	0%	12%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	81%	16%	3%	80%	12%	8%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	91%	8%	1%	95%	0%	5%

Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	77%	14%	9%	77%	13%	10%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	76%	10%	14%	85%	0%	15%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	93%	4%	3%	90%	0%	10%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	1%	98%	1%	0%	97%	3%

PEDAGOGIKA	Sem. zimowy		
	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	92%	0%	8%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	77%	2%	22%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	98%	0%	2%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	97%	0%	3%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	88%	0%	12%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	75%	0%	25%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	97%	3%

ADMINISTRACJA I	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	98%	3%	0%	98%	0%	2%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	91%	9%	0%	96%	0%	4%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	93%	3%	5%	92%	0%	8%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	63%	16%	21%	68%	22%	10%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	86%	0%	14%	78%	10%	12%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	88%	1%	11%	90%	0%	10%

Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	95%	0%	5%	90%	2%	8%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	95%	1%	4%	82%	10%	8%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	91%	0%	9%	80%	2%	18%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	91%	1%	8%	84%	0%	16%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	96%	0%	4%	84%	6%	10%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	99%	1%	0%	90%	10%

ADMINISTRACJA II	Sem. zimowy			Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	98%	0%	2%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%	94%	0%	6%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	98%	0%	3%	90%	0%	10%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	71%	8%	21%	74%	14%	12%
Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	85%	0%	15%	86%	10%	4%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	91%	0%	9%	92%	0%	8%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	98%	1%	1%	88%	4%	8%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	96%	1%	3%	80%	10%	10%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	96%	0%	4%	78%	2%	20%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	93%	0%	8%	82%	0%	18%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	96%	3%	1%	86%	6%	8%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	100%	0%	0%	86%	14%

ZARZADZANIE	Sem. letni		
	TAK	NIE	NIE WIEM
Czy zajęcia zaczynały się i kończyły punktualnie? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy odbyły się wszystkie zaplanowane zajęcia? [Odpowiedź]	100%	0%	0%
Czy wykładowca był dostępny poza zaplanowanymi zajęciami?(np. na konsultacjach) [Odpowiedź]	93%	0%	8%
Czy prowadzący zapoznał studentów z kartą przedmiotu? [Odpowiedź]	83%	13%	5%

Czy wykładowca był przygotowany do zajęć? [Odpowiedź]	80%	15%	5%
Czy prowadzący udzielał odpowiedzi na zadawane mu na zajęciach pytania? [Odpowiedź]	93%	3%	5%
Czy wykładowca przekazywał wiedzę w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	88%	3%	10%
Czy prowadzący uwzględniał w trakcie zajęć aktualną wiedzę z danej dziedziny? [Odpowiedź]	83%	13%	5%
Czy treści programowe przekazywane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	80%	3%	18%
Czy efekty uczenia się sformułowane były w sposób jasny i zrozumiały? [Odpowiedź]	83%	0%	18%
Czy uważasz, że zajęcia rozwinęły Twoje umiejętności praktyczne? [Odpowiedź]	83%	8%	10%
Czy podczas realizacji zajęć zdarzały się zbędne powtórzenia treści	0%	88%	13%

Ocena Uczelni przez wykładowców

W badaniu wzięto udział 41 wykładowców Uczelni. Odpowiadali oni na następujące pytania (w skali od 2-5). Nauczyciele oceniają Uczelnię na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Najbardziej oceniany jest przepływ informacji w Uczelni. W związku ze zmianą nazwy Uczelni od października 2022 i w konsekwencji domeny i adresów mailowych, powstanie zintegrowany system przekazywania informacji na skrzynki służbowe, połączony z systemem dziekanatowym USOS. Poprawi to zdecydowanie przepływ informacji w Uczelni.

1. Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć?

2	3	4	5
0%	2%	39%	59%

2. Jak ocenia Pani/Pan swój tygodniowy plan zajęć?

2	3	4	5
2%	2%	24%	71%

3. Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki prowadzenia zajęć praktycznych?

2	3	4	5
0%	7%	34%	54%

4. Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć?

2	3	4	5
0%	12%	39%	49%

5. Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (np.. Projektor, tablice interaktywne, programy komputerowe), pomocy i narzędzi dydaktycznych?

2	3	4	5
----------	----------	----------	----------

0%	2%	44%	54%
----	----	-----	-----

6. Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć?

2	3	4	5
2%	15%	20%	63%

7. Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni?

2	3	4	5
2%	12%	41%	41%

8. Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji?

2	3	4	5
2%	10%	24%	63%

9. Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego?

2	3	4	5
2%	10%	44%	44%

10. Jak ocenia Pani/Pan zasoby biblioteczne i ich dostępność?

2	3	4	5
0%	0%	34%	61%

11. Jak ogólnie ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w Państwowej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu (obecnie Akademia Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa)

2	3	4	5
0%	7%	37%	51%

Komisja ds. Oceny Nauczycieli

W wyniku prac ocenienni zostali wszyscy nauczyciele zgodnie z nowymi zasadami. Komisja w nowym roku akademickim planuje prace nad zmianą karty oceny i regulaminem – dostosowanymi do programu EVA (będącego składową systemu USOS).

Wnioski kierunkowych zespołów zapewnienia jakości kształcenia

Kierunek	Wnioski i zadania na nowy rok akademicki
Dietetyka	- weryfikacja kart przedmiotów i analiza teczek przedmiotowych - założenie studenckiego koła naukowego
Pedagogika	- wzmożenie działań studenckiego koła naukowego, zwiększenie zaangażowania studentów - weryfikacja teczek przedmiotowych - działania na rzecz kierunku Pedagogika Wczesnoszkolna i Przedszkolna

BHP	<ul style="list-style-type: none"> - zakończenie funkcjonowania kierunku - prace nad rozwojem nowego kierunku
Administracja I i II stopnia	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany w programie studiów 2023/2024, upracticznienie przedmiotów; - promocja kierunku; - aktywizacja studentów; - stworzenie cyklu wykładów otwartych „Forum praktyków administracji publicznej” - poszerzenie oferty studiów dualnych.
Filologia (język angielski)	<ul style="list-style-type: none"> - analiza praktyczności prac dyplomowych - nowe przedmioty kształtujące umiejętności praktyczne - aktywizacja studentów - weryfikacja efektów kierunkowych - powołanie zespołu ds. monitorowania prac dyplomowych
Architektura wnętrz	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój kadry dydaktycznej - uruchomienie studiów podyplomowych - promocja kierunku
Zarządzanie	<ul style="list-style-type: none"> - uruchomienie i rozwój studiów dualnych - dalszy rozwój współpracy z otoczeniem społ.-gosp. (wizyty studyjne, wykłady otwarte, warsztaty, seminaria; - zdynamizowanie działalności koła naukowego Eventus; - opracowanie programu studiów podyplomowych;
Logistyka I i II	<ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu „Młodzi logistycy dla Aglomeracji Wałbrzyskiej” - poszerzenie oferty studiów dualnych - rozwój współpracy z otoczeniem społ – gosp (wizyty studyjne, warsztaty, seminaria, wykłady otwarte) - organizacja konferencji studenckiej Pollogus 2023 - publikacje
Kosmetologia	<ul style="list-style-type: none"> - intensyfikacja działań hospitacyjnych - wprowadzenie zasad zamówień kosmetyki białej - weryfikacja kart przedmiotu - weryfikacja teczek przedmiotowych
Pielęgniarstwo	<ul style="list-style-type: none"> - podjęcie współpracy z nowymi podmiotami leczniczymi, - weryfikacja kart przedmiotów, - inwestycje w nowy sprzęt dydaktyczny, - utworzenie wydarzenia interdyscyplinarnego z udziałem studentów IŻ - zorganizowanie konferencji naukowej „Zdrowie dla regionu”
Techniki dentystyczne	

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Analiza Ankiety dla Pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe w roku akademickim 2021/2022

Administracja I i II stopnia, BHP, Dietetyka, Logistyka I i II stopnia, Pielęgniarstwo, Filologia, Pedagogika, Techniki dentystyczne, Architektura wnętrz, Kosmetologia, Zarządzanie

2. Informacje szczegółowe

Liczba praktykantów	878						
Liczba instytucji	506						
Rodzaje instytucji (wskazać wartości liczbowe)	Rodzaj działalności		Forma własności		Wielkość przedsiębiorstwa		
	produkcyjna	usługowa	prywatna	publiczna	duże	średnie	małe
	123	536	546	101	121	159	374
Miejscowości (wymienić poza Wałbrzychem)	Plewiska, Świdnica, Świebodzice, Boguszów-Gorce, Żarów, Wrocław, Mieroszów, Bytom, Legnica, Nowa Ruda, Jawor, Kłodzko, Żory, Bielawa, Łęczyce, Mysłakowice, Dzieńmorowice, Polkowice, Głuszycza, Kamienna Góra, Jedlina Zdrój, Piekary Śląskie, Jelcz-Laskowice, Strzegom, Jelenia Góra, Gdańsk, Wojcieszów, Dzierżoniów, Szczawno-Zdrój, Świnoujście, Kowary, Bolków, Dobromierz, Pieszyce, Czarny Bór, Karpacz, Bozków, Jaworzyna Śląska, Lubawka, Imbramowice, Polanica Zdrój, Łaziska Górne, Leśna Rybnica, Udanin, Lubsko, Krotoszyn, Sokołowsko, Głogów, Witoszów Dolny, Marcinowice, Grójce, Jugowice, Czadrów, Jaworzno, Glandorf (Niemcy), Krzeszów, Tychy, Oława, Zielona Góra, Biskupice Podgórne, Myślice, Roztoka, Walim, Trutnow (Czechy), Krzyżowice, Kraków, Witków, Brzeg, Wolibórz, Janowice Wielkie, Legnickie Pole, Nowa Wieś Wrocławska, Opole, Hradec Kralove (Czechy), Iwiny, Kiełczów, Ołdrzychowice Kłodzkie, Ząbkowice Śląskie, Miechów, Bystrzyca Kłodzka, Żywiec, Trzebnica, Poznań, Ostrów Wielkopolski, Grudziądz, Modlikowice						
Zrealizowane hospicja (nazwa instytucji, osoba kontaktu ramienia instytucji, termin)	Architektura Wnętrz Jolanta Golubińska, 27.05.2022						
	Art. Home Design Agnieszka Włostowska – 26.05.2022						
	23.02.2022 r. - Joanna Surma - Studio Kosmetyczne						
	07.03.2022 r. – Katarzyna Górajewska-Sitek – Salon Sylwia						
	14.03.2022 r. – Roksana Krzywniak- Krąg Czarownic						
	07.04.2022 r. – Izabela Chitry – Centrum Kosmetyki Estetycznej						
	28.05.2022 r. – Ewelina Małecka Gad – Malinowe Wieszaki						
	20.06.2022 r. – Anna Nowakowska – Salon Kosmetologii Dotyk Piękna						
	17.08.2022 r. – Karolina Wiese – Studio Urody Opium						
	02.09.2022 r. – Mariola Siódmak - Kosmetyka						
	Specjalistyczny Szpital im. A .Sokołowskiego w Wałbrzychu, Oddział neonatologii i patologii noworodka, mgr Joanna Lewińska 16.10.21r.						
	Specjalistyczny Szpital im. A. Sokołowskiego w Wałbrzychu, Oddział neurologii, mgr Danuta Jurczyńska, 18.07.22r.						

Specjalistyczny Szpital im. A. Sokołowskiego w Wałbrzychu, Oddział neurologii, mgr Danuta Jurczyńska, 27.12.21r.
Miejska Biblioteka Publiczna w Boguszowie Górcach, Katarzyna Gotowała, 10.02.2022 r.
Dom Pomocy Społecznej w Jaskulinie, Daria Kurek, 10.02.2022 r.
Komenda Powiatowa Policji w Kamiennej Górze, Beata Sondej, 10.02.2022 r.
USC Wałbrzych, Beata Wilk -Richter, 10.02.2022
WIOŚ we Wrocławiu, Buczyńska Katarzyna, 10.02.2022
RONAL POLSKA, Wałbrzych, inż. Filip Światowy, kierownik Działu BHP, 8.03.2022r
GRAFLEG, Legnica, ul. Zawiszaków, K. Szymkowiak-Romańczyk - specjalista ds BHP, 12.07.2022 r.
Urząd Gminy Świdnica, Jadwiga Generowicz, 10.05.2022 r.
Sanatoria Dolnośląskie, termin 8.08.2022
Uzdrowisko Szczawno- Jedlina S.A, termin 9.08.2022
STAM Andrzej Murzacz, p. Mariusz Kuźmiński, kom. 515383199, ul. Ludowa 1c, 58-304 Wałbrzych, termin: 7.04.2022, godz. 13.00
DOMY Z BALI „MARUX”, p. Krzysztof Burzyński, Witoszów Dolny 135B, 58-100 Świdnica, kom. 693932020, termin: 12.05.2022, godz. 15.00 (rozmowa telefoniczna)
NSK Steering Systems Europe (Polska) Sp. Z o.o., p. Ewa Rapa, kom. 663880443, ul. Jachimowicza 17, 58-306 Wałbrzych, termin: 17.03.2022 godz. 13.00 (rozmowa telefoniczna)
Biuro Turystyczno-Uslugowe „Juventur” Wałbrzych Sp. Z o.o., ul. Słowackiego 3, 58-300 Wałbrzych, p. Justyna Juszcak-Witkowska, kom. 538818209, termin: 23.02.2022 godz. 13.00 (rozmowa telefoniczna)
Faurecia Wałbrzych SA, Struktury, Krzysztof Sztaba, 18.01.2022
Toyota Manufacturing Poland, Łukasz Szczypek, 13.01.2022
Faurecia Wałbrzych SA, Paweł Lisowski, 09.02.2022
Fanlogic Sp. z o.o. Sp. K, Bożena Maj, 16.01.2022
NSK Steering Systems Europe (Polska) Sp. Z o.o., Małgorzata Lenarczyk, 27.01.2022
NSK Steering Systems Europe (Polska) Sp. Z o.o., Małgorzata Lenarczyk, 12.05.2022
Mando Corporation Poland Sp. Z o.o., Mirosław Styczeń, 17.01.2022
NSK Steering Systems Europe (Polska) Sp. Z o.o., Artur Datzuk, 20.06.2022
Fanlogic Sp. z o.o. Sp. K, Bożena Maj, 10.05.2022

	Toyota Manufacturing Poland, Łukasz Szczypek, 24.05.2022
	15.03.2022r- Przedszkole Specjalne Edukacja i Wsparcie w Wałbrzychu; ul. J.Matejki- opiekun/ wychowawca (hospitacja osobista)
	22.04.2022r. – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej- dział profilaktyki- pracownik socjalny (hospitacja osobista)
	20.05.2022r.- Publiczna Szkoła Podstawowa- Strzegom- oddział wczesnoszkolny- nauczyciel-wychowawca-opiekun – hospitacja telefoniczna
	Pracownia Techniki Dentystycznej Magdalena Poczta, 63-700 Krotoszyn ul. Młyńska 31, Tel. 62 725 24 93, dnia 18-07-2022r
	DOMIDENT Pracownia Protetyczna Dominika Gawlik, 58-100 Świdnica, ul. Grodzka 19, Tel. 602 574 569, dnia 20-06-2022r.
	DentAB Technika Dentystyczna Barbara Przysiałowska, tel. 508 289 951, Jelcz- Laskowice ul. Techników 18/23, dnia 15-08-2022
	Sklep ogólnospożywczy, Renata Pazgan, 24.08.2022
	Agro-Tak Zagrodno, Wiesław Gruber, 29.08.2022
	Car 4 You , Marta Wujda, 30.08.2022
	Cyfra sp. z o.o., Magdalena Baranowska, 25.08.2022
	Rzepiński Zdzisław, Michał Rzepiński, 29.08.2022
Uwagi i wnioski pohospitacyjne	<ul style="list-style-type: none"> ✓ W ocenie kierunkowego opiekuna praktyk bardzo wysoko została oceniona punktualność, stanowisko pracy oraz stanowiska, na których pracowano. Zgodność wykonywanych czynności z zakładanymi efektami uczenia się praktyki zawodowej oraz dobór czynności do zakładanych efektów uczenia się praktyki zawodowej w ocenie pozytywnej opiekuna u wszystkich hospitowanych studentów jest również na 5. W każdym zakładzie studenci mają możliwość zadawania pytań i kształtowania konkretnych umiejętności. Wszyscy studenci przestrzegają zasad etyki zawodowej i mają pozytywne relacje w środowisku pracy. W niektórych gabinetach zwracano uwagę na obniżoną komunikatywność u studentek oraz brak gotowości do pracy w zespole. Należy poświęcić najwięcej uwagi samoorganizacji studentek. ✓ Ze względu na utrzymującą się sytuację epidemiologiczną, w 2021 r., część hospitacji odbył się drogą telefoniczną. ✓ Opinie o studentach były bardzo pozytywne, wysoko oceniono zaangażowanie, wiedzę teoretyczną z zakresu bhp i umiejętność jej wykorzystania w praktyce oraz kulturę osobistą.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizacja praktyk przebiegła w stopniu bardzo zadawalającym, studenci rzetelnie wykonywali swoje obowiązki. Efekty uczenia się zostały osiągnięte w znacznej mierze. ✓ Zalecenia dalszego rozwijania umiejętności posługiwania się językiem angielskim w piśmie oraz mowie w środowisku biznesowym (sprzedaż, zaopatrzenie, motoryzacja, praca biurowa). ✓ W miejscach odbywania praktyk, gdzie potrzebny jest bezpośredni kontakt z klientem, zaleca się pracę nad samodzielnością/niezależnością językową w podejmowaniu działań mających na celu promocję placówki (konsultacje z klientem na temat jego wyboru destynacji wakacyjnych, czy zakupu konkretnych produktów). Warto zwrócić uwagę na potrzebę poszerzenia wiedzy z zakresu specjalistycznego języka angielskiego w powyższych gałęziach biznesu. ✓ Studenci kierunku Pedagogika wykazali się dużą wiedzą z zakresu pedagogiki, psychologii z elementami terapii pedagogicznej. Kształcili pod opieką opiekuna danej instytucji umiejętności komunikacji społecznej i kompetencje z zakresu: kreatywności, sumienności, odpowiedzialności za podopiecznych, wykazali się kulturą osobistą i chęcią dalszego rozwoju uczenia się (oceny oscylowały między oceną bdb a db+). ✓ Osoby koordynujące praktyki zawodowe w zakładach pracy podkreślali: <ul style="list-style-type: none"> • punktualność studentów • chęć do pracy i zdobywania umiejętności studentów • staranność w wykonywaniu powierzonych czynności. • brak pewności siebie w praktycznym wykorzystaniu wiedzy teoretycznej • brak pewności siebie przy wykonywaniu powierzonych zadań
--	---

Analiza ankiet na podstawie informacji podanych przez opiekunów zakładowych

Liczba wypełnionych ankiet	Ankiety potwierdzone pieczęcią firmy	Ankiety bez potwierdzenia					
	834	15					
Odmowa wypełnienia ankiet	3						
Ocena pracy studenta		1	2	3	4	5	\bar{x}
	Współpraca w zespole	0	4	11	88	737	4,85
	Sumienność	0	2	7	77	761	4,89
	Odpowiedzialność	0	1	45	96	749	4,79
	Kreatywność	0	3	18	176	655	4,74

	Samodzielność	0	2	59	146	669	4,69
	Zaangażowanie	0	1	16	64	776	4,88
	Chęć uczenia się/rozwoju	0	2	31	53	786	4,86
	Kultura osobista	0	1	1	42	802	4,94
	Zadowolenie z powierzonych zadań	0	2	23	92	750	4,83
Ogólna średnia							4,83
		Liczba odpowiedzi					
Oczekiwania wobec uczelni dot. kształceniu studentów	Większy nacisk na wiedzę teoretyczną	92					
	Umiejętność zastosowania wiedzy w praktyce	616					
	44	132					
	Rozwijanie umiejętności komunikacji w zespole	169					
	Inne, np. (proszę podać przykłady)	32 (znajomość Corpus, Pro100 / rozwijanie elastyczności w podejściu do problemów, kreatywności, rozwijanie umiejętności komunikacji z firmami zewnętrznymi, brak, umiejętności marketingowe, zwiększenie godzin diagnostyki, etat powiązany z wiedzą praktyczną, więcej godzin praktyk; nacisk na pracę w zespole; wykorzystanie pakietu Excel do analizy danych; nacisk na wiedzę o transporcie kolejowym, Więcej godzin praktyk zawodowych, zastosowanie w praktyce nomenklatury fachowej w materiałoznawstwie i większa znajomość obsługi urządzeń)					
		Liczba odpowiedzi					
Praktyczne przygotowanie do wejścia na rynek pracy	Zdecydowanie tak	362					
	Raczej tak	391					
	Trudno powiedzieć	72					
	Raczej nie	14					
	Zdecydowanie nie	0					

		Liczba odpowiedzi
Gotowość/Chęć zatrudnienia studenta	Tak	805
	Nie	22
	Zatrudnię na innym stanowisku	10
Uwagi i spostrzeżenia op. zakładowego dotyczące efektów uczenia się	<p>Efekty uczenia podczas praktyk pozwalają na rozwinięcie umiejętności pracy w różnych środowiskach – nie w warunkach „laboratoryjnych” uczelnianych, lecz w konkretnym zakładzie pracy posiadającym konkretne środowisko pracy.</p> <p>Zwiększenie ilości praktyk, poszerzeniem wiedzy z zakresu pielęgnacji stóp, holistyczne podejście do terapii zabiegowych. Ogólna praca studentów została oceniona bardzo wysoko (4,93). Najniżej została oceniona samodzielność (4,83).</p> <p>Pracodawcy zwracają uwagę na kształcenie umiejętności łączenia teorii z praktyką oraz kompetencji językowych i pracy w zespole.</p> <p>Pracodawcy w raporcie z przebiegu studenckiej praktyki zawodowej, formalnie potwierdzali efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez studentów .</p> <p>Wprowadzenie 6 – miesięcznego stażu/praktyk w trybie ciągłym; większy nacisk na wiedzę z zakresu dokumentacji i organizacji transportu kolejowego.</p> <p>Większy nacisk na naukę branżowego języka angielskiego; nacisk na zajęcia praktyczne</p> <p>Należy położyć większy nacisk w procesie kształcenia na stosowanie przez studentów branżowej i fachowej nomenklatury co ułatwi komunikację z pracodawcami</p>	

\bar{a} – średnia arytmetyczna

Wnioski końcowe opiekuna uczelnianego:

Administracja

Dalsze, systematyczne wzbogacanie bazy zakładów, w których możliwe jest odbycie praktyk studenckich o zróżnicowanej strukturze (małe – duże – w szczególności duże). Pokazanie różnorodności

firm z nami współpracującymi. Świadome wybieranie firm do wykonania praktyki i różnicowanie tych firm w toku studiów pozwoli na rozszerzenie warsztatu umiejętności studenta oraz wstępne określenie jaki tryb pracy danej osobie pasuje.

Zarządzanie

W roku akademickim 2021/2022 nie zanotowano zastrzeżeń do przebiegu praktyk zawodowych. Studenci podczas konsultacji kierunkowego opiekuna zgłaszali głównie pytanie odnośnie dziennika praktyk i efektów, które mają osiągnąć. Ogólna ocena pracy studentów oscyluje w granicach 4,93 (skala do 5), co można uznać za wysoką ocenę. Gotowość zatrudnienia studenta wyniosła 119 na 122 podmiotów.

Pielęgniarstwo

Analizując powyższe ankiety, większość praktyk studenci odbywali w dużych i średnich podmiotach publicznych. Opiekunowie zakładowi byli bardzo usatysfakcjonowani z pracy studentów, wysoko oceniają ich sumienność odpowiedzialność, kulturę osobistą, kreatywność oraz ocenę powierzonych zadań a także ich umiejętności oraz wiedzę. Opiekunowie zakładowi stwierdzili, iż studenci są dobrze przygotowani aby „wejść” na rynek pracy, czego dowodem jest chęć zatrudnienia studentów na stanowisku na jakim odbywali praktyki zawodowe (97% opiekunów zakładowych zatrudniłoby studentów kierunku pielęgniarstwa).

Kosmetologia

Najsłabiej pracodawcy oceniają kompetencje studentów w obszarze kreatywności i samodzielności.

Średnia ocena pracy studenta na praktyce (wg pracodawców) to 4,8. Mimo to, najczęściej wskazywane przez pracodawców oczekiwania wobec uczelni przy kształceniu studentów to rozwijanie umiejętności zastosowania teorii w praktyce 74%, następną -lepsze nauczanie języków obcych 21% oraz rozwijanie komunikacji i pracy w zespole 21%. Zrealizowane praktyki, wg ankiet pracodawców,

przygotowują do bezstresowego wejścia studentów na rynek pracy: w 56% „raczej tak”(spadek o 20%) na rzecz „zdecydowanie tak” 41% (wzrost o około 20%). Gotowość/Chęć zatrudnienia studenta wykazało 100% pracodawców.

Filologia

Studenci podczas realizacji praktyk wykazali się odpowiedzialnością, sumiennością, umiejętnością pracy w zespole. Zakładowi opiekunowie praktyk zwracali ogromną uwagę na rozwijanie umiejętności praktycznych studentów. Na uwagę zasługuje fakt, że 80% studentów znalazłoby zatrudnienie w miejscu odbywania praktyk.

W ocenie pracy studentów aspekty najsłabiej oceniane to sumienność, kreatywność oraz samodzielność. Mimo to, studenci cenieni byli za kulturę osobistą oraz zaangażowanie. Najważniejsze okazały się umiejętność zastosowania wiedzy w praktyce oraz rozwijanie umiejętności komunikacji w zespole. Znaczna większość studentów jest raczej przygotowana do wyjścia na rynek pracy.

Logistyka

Najwyższą ocenę studenci logistyki uzyskali za zaangażowanie (śr. 4,89), chęć uczenia się/rozwoju (śr. 4,89) oraz kulturę osobistą (śr. po 4,89). Wysokie oceny postawili pracodawcy za oceną realizacji powierzonych zadań (śr. po 4,83), współpraca w zespole, sumienność oraz odpowiedzialność po (śr.

4.85), samodzielność (śr. 4.74). Najniższą ocenę, ale relatywnie wysoką otrzymali studenci za kreatywność (śr. 4,69). Wysokie oceny pracodawców świadczą o dobrym przygotowaniu studentów do realizowanych praktyk, a także dojrzałością do podjęcia pracy – co wielokrotnie było potwierdzone w komentarzach pozostawionych w ankiecie przez przyjmujących na praktyki pracodawców. Pracownicy Firm, które w drodze losowej zostały wybrane do hospitacji chwalili studentów za ich zapał, merytoryczne przygotowanie, podejście do pracy, kulturę osobistą i zaangażowanie. Potwierdzeniem dobrego przygotowania studentów zarówno do praktyk jak i pracy jest wybranie odpowiedzi „gotowość/chęć zatrudnienia studenta” przez 223 na 227 ankietowanych.

Praktyki zawodowe realizowane w roku akademickim 2021/2022 są ważnym etapem w procesie kształcenia na kierunku logistyka I stopnia. Badania ankietowe pozwalają na określenie „silnych”

i „słabych” strony studentów, są też próbą zmierzenia się z zawodem w jakim będą pracować w przyszłości studenci.

Wskazane przez przedsiębiorców oczekiwania dotyczące efektów kształcenia stanowią istotną wskazówkę na jakie kwestie należy zwrócić uwagę w procesie kształcenia, jakie kompetencje powinny być rozwijane. Warto przy tym zauważyć, że z pośród 229 ankiet tylko 2 pracodawców zaznaczyło pole „Uwagi i spostrzeżenia op. zakładowego dotyczące efektów uczenia się,, to przede wszystkim nacisk na dokończenie z zakresu organizacji i sporządzania dokumentacji w ramach transportu kolejowego – wynika to z faktu, iż w dobie rosnących problemów z postępującą kongestią w portach a także ogólnosiątkowym problemem z dostępnością kontenerów – transport kolejowy stał się w ostatnich miesiącach intensywnie wykorzystywanych w łańcuchach logistycznych.

Najwyższą ocenę studenci logistyki (2 stopnia) uzyskali za zaangażowanie oraz kultura osobista po (śr. 5,00), współpraca w zespole, chęć uczenia się/rozwoju po (śr. 4,97), odpowiedzialność (śr. po 4,94). Wysokie oceny postawili pracodawcy za sumienność, samodzielność oraz ocenę realizacji powierzonych zadań (śr. po 4.84). Najniższą ocenę, ale relatywnie wysoką otrzymali studenci za kreatywność (śr. 4,81). Wysokie oceny pracodawców świadczą o dobrym przygotowaniu studentów do realizowanych praktyk, a także dojrzałością do podjęcia pracy – co wielokrotnie było potwierdzone w komentarzach pozostawionych w ankiecie przez przyjmujących na praktyki pracodawców. Pracownicy Firm, które

w drodze losowej zostały wybrane do hospitacji chwalili studentów za ich zapał, merytoryczne przygotowanie, podejście do pracy, kulturę osobistą i zaangażowanie. Potwierdzeniem dobrego przygotowania studentów zarówno do praktyk jak i pracy jest wybranie odpowiedzi „gotowość/chęć zatrudnienia studenta” przez 30 na 32 ankietowanych, w tym tylko jeden z ankietowanych przedsiębiorców wskazał odpowiedź „nie” oceniając przyjętego studenta na 5, co raczej wiązać się może z brakiem możliwości przyjęcia studenta do pracy (brak wolnych miejsc w pracy).

Praktyki zawodowe realizowane w roku akademickim 2021/2022 są ważnym etapem w procesie kształcenia na kierunku logistyka II stopnia. Badania ankietowe pozwalają na określenie „silnych”

i „słabych” strony studentów, są też próbą zmierzenia się z zawodem w jakim będą pracować w przyszłości studenci.

Wskazane przez przedsiębiorców oczekiwania dotyczące efektów kształcenia stanowią istotną wskazówkę na jakie kwestie należy zwrócić uwagę w procesie kształcenia, jakie kompetencje powinny być rozwijane. Warto przy tym zauważyć, że z pośród 32 ankiet tylko 2 pracodawców zaznaczyło pole

”Uwagi i spostrzeżenia op. zakładowego dotyczące efektów uczenia się,, gdzie wpisano większy nacisk na kształcenie studentów w zakresie branżowego języka angielskiego oraz nacisk na zajęcia praktyczne.

Pedagogika

Przeprowadzone hospitacje w formie stacjonarne w placówkach (15.03.2022r. Przedszkole Specjalne – Edukacja i Wsparcie Wałbrzych) bez zastrzeżeń ze strony opiekuna placówki, duże zaangażowanie studentów, gotowość do rozwoju i poczucie odpowiedzialności do powierzonych zadań- zajęć praktycznych, podkreślenie przez opiekuna placówki kreatywności i sumienności, oceny bardzo dobre

-Hospitacja 22.03.2022r.- MOPS- dział profilaktyki Wałbrzych, forma stacjonarna, hospitacja w placówce, podkreślenie przez pracownika placówki odpowiedzialności, sumienności i zaangażowania studenta w prowadzeniu zajęć oraz wprowadzenie elementów terapii pedagogicznej co spotkało się z dużą aprobatą pracowników tejże placówki.

-Hospitacja 20.05.2022r.- Publiczna Szkoła Podstawowa Wałbrzych- hospitacja w formie telefonicznej. Po rozmowie studenci wykazali wyżej wymienione atrybuty co do poprzednich hospitacji oraz bardzo dobre działania w formie zajęć i przygotowania z zakresu opieki , pomocy i kreatywności.

Techniki dentystyczne

Ankiety wskazują wysoką ocenę jakości kształcenia i przygotowania studentów do przyszłego zawodu technika dentystycznego. Studenci zostali bardzo wysoko ocenieni we wszystkich kategoriach. Oczekiwania pracodawców odnośnie większego nacisku na wiedzę teoretyczną zostana uwzględnione w procesie nauczania i przekazane w formie zalecenia Kierunkowego Zespołu ds Jakości kształcenia wykładowcom przedmiotów zawodowych. Wysokie oczekiwania pracodawców co do wykorzystania wiedzy w praktyce wynika, moim zdaniem, ze zbyt dużych oczekiwań wobec studentów. Pracodawcy chcieliby prawdopodobnie traktować ich jako w pełni użytecznych pracowników, którym mogą zlecać zadania do wykonania bez konieczności nadzoru. Potwierdza to ocena samodzielności studenta. Uważam jednak, że przygotowanie naszych studentów jest bardzo dobre, a oczekiwania pracodawców nieco wygórowane. Potwierdzają to oceny kreatywności i odpowiedzialności naszych studentów oraz chęci uczenia się. Doświadczenia zawodowe zdobywać będą przez całe swoje życie zawodowe.

Działalność naukowo – badawcza

Zgodnie ze sprawozdaniami z działalności naukowo – badawczej za rok akademicki 2021/ 2022r odnotowano 127 publikacji pracowników Państwowej Uczelni Angelusa Silesiusa z siedzibą w Wałbrzychu (afiliacja PU AS). Jest to liczba zbliżona do roku poprzedniego.

Instytut Zdrowia

- Organizacja 2 konferencji,
- Czynne uczestnictwo w 5 konferencjach,
- 12 publikacji, w tym publikacje międzynarodowe,

Instytut Społeczno – Prawny

- Organizacja 3 konferencji,
- Czynne uczestnictwo w 38 konferencjach,
- 50 publikacji, w tym publikacje międzynarodowe,

Instytut Przyrodniczo-Techniczny

- Organizacja 3 konferencji,
- Czynne uczestnictwo w 22 konferencjach,
- 65 publikacji, w tym publikacje międzynarodowe,

Działalność kół naukowych

Koło Naukowe Iuvenum

- Udział w dniach otwartych (warsztat *Makijaż do szkoły*, prezentacja *Dlaczego warto studiować kosmetologię*),
- Udział w majówce u Angelusa (zabiegi pielęgnacyjne – pokaz, beauty rooms,
- IV mistrzostwa wizażu,
- Praca na rzecz UTW (zabiegi dla seniorów),
- Pomoc Ukrainie – zbiórka potrzebnych rzeczy
- Szlachetna paczka – zbiórka potrzebnych rzeczy.

Koło Naukowe PromoTech

- Praca na rzecz UTW (pokaz i prelekcja)
- Szkolne dni zdrowia i profilaktyki – warsztaty

Koło Naukowe Monovette

- Akcja Mikołajkowa dla podopiecznych z Domu Seniora Rusinowa
- Zbiórka charytatywna dla dzieci z Domu Dziecka i wizyty w Placówkach Opiekuńczo-wychowawczych w Wałbrzychu
- Szkolne Dni Zdrowia i profilaktyki (pokazy, warsztaty)
- Udział w majówce u Angelusa (pokazy)

Koło Naukowe Tea time

- Udział w majówce u Angelusa
- Zorganizowanie konkursu „My English Project”

Koło Naukowe Ministrare

- Organizacja debat oxfordzkich
- Organizacja wizyt studyjnych
- Udział w dniach otwartych Uczelni
- Organizacja seminarium naukowego
- Organizacja studenckiej Konferencji Naukowej
- Organizacja konkursu wiedzy z prawa administracyjnego
- Udział w Majówce u Angelusa

Koło Naukowe Humanitas

- Udział w międzynarodowej konferencji Edukacja w czasach pandemii
- Udział w dniach otwartych Uczelni
- Udział w wizytach studyjnych

- Udział w Majówce u Angelusa (warsztat)

Koło Naukowe Just in Time

- Organizacja konferencji naukowej Pollogus
- Udział w dniach otwartych Uczelni (quiz logistyczny)
- Realizacja projektu Ministerstwa Edukacji i Nauki „Młodzi logistycy dla Aglomeracji Wałbrzyskiej”
- Organizacja seminarium naukowo-szkoleniowego
- Udział w Uniwersyteckiej Ligii Logistyków
- Organizacja konwersatorium naukowego „Młodzi Logistycy dla Aglomeracji Wałbrzyskiej”
- Publikacje

Koło Naukowe Parnas

- Organizacja wyjazdów studyjnych
- Organizacja warsztatów
- Udział w Majówce u Silesiusa (warsztaty)

Największą aktywnością naukową w roku akademickim 2021/2022 wykazywały się koła naukowe – Koło Naukowe Młodych Logistyków „Just in Time” i Studenckie Koło Naukowe Administratywistów „Ministrare”. Na uwagę zasługują także studenci zaangażowani w prace koła naukowego Koła Naukowego Iuvenum i Monovette, które organizowały wiele różnych aktywności na rzecz swoich członków jak i studentów i studentek całej Uczelni. Wszystkie koła aktywnie brały udział w wielu przedsięwzięciach w Uczelni, reprezentowali uczelnię na sympozjach, seminariach, konferencjach, warsztatach, szkoleniach a także wizytach studyjnych.

Ekonomiczne Losy Absolwentów (ELA)

Zgodnie z Raportami Ekonomicznych Losów Absolwenta, w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu najlepszą pensją cieszą się studenci Administracji II stopnia, studiów niestacjonarnych. Powyżej 4 tys brutto zarabiają także absolwenci studiów niestacjonarnych logistyki I i II stopnia oraz pielęgniarstwa (studia stacjonarne).

Średnie miesięczne wynagrodzenie w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu (brutto)

Administracja I stopień / ST	1673,94
Administracja I stopień / NST	3689,62
Administracja II stopień / ST	-
Administracja II stopień / NST	4260
Logistyka I stopień / ST	2763,23
Logistyka I stopień / NST	4014,76
Logistyka II stopień / ST	-
Logistyka II stopień / NST	4107,38
BHP ST	-
BHP NST	2930,92
Pedagogika ST	2975,95
Pedagogika NST	3682,58
Kosmetologia ST	1852,09
Kosmetologia NST	2602,44
Techniki Dentystyczne	2316,05
Filologia	2157,94

Architektura Wnętrz	2609,34
Pielęgniarstwo	4196,92

Opracowanie własne na podstawie raportów ELA, 2020 r.

Biorąc pod uwagę kryterium średniego czasu od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy należy zauważyć, że najkrócej na podjęcie pracy oczekują studenci studiów niestacjonarnych. Wynika to z faktu iż zwykle są to osoby, które już pracują lub są na stażach, stąd tak szybkie podjęcie pracy zarobkowej. W pozostałych przypadkach, absolwenci podejmują pierwszą pracę maksymalnie do 7 miesięcy od ukończenia studiów.

Średni czas, poszukiwania pracy etatowej (w mies.)

	2020
Administracja I stopień / ST	2,4
Administracja I stopień / NST	1,79
Administracja II stopień / ST	-
Administracja II stopień / NST	0
Logistyka I stopień / ST	4,91
Logistyka I stopień / NST	0
Logistyka II stopień / ST	-
Logistyka II stopień / NST	0,25
BHP ST	-
BHP NST	0,33
Pedagogika ST	4,1
Pedagogika NST	0,33
Kosmetologia ST	1,88
Kosmetologia NST	0
Techniki Dentystyczne	5,25
Filologia	6,8
Architektura wnętrz	1,56
Pielęgniarstwo	1,67

Opracowanie własne na podstawie raportów ELA, 2020 r.

Działalność biblioteki

Na kolejny rok podpisana została umowa z firmą EBSCO, globalnym dostawcą międzynarodowych treści akademickich. Zaktualizowano i rozszerzono bazę książek online w IBUKlibra – wypożyczalni publikacji akademickich, książek naukowych, czasopism branżowych oraz profesjonalnych książek z różnych dziedzin wiedzy. Dla użytkowników biblioteki dostępny był Słownik PWN-Oxford, największy słownik polsko-angielski online. Uzupełniono księgozbiór o nowe pozycje książkowe.

Biblioteka wdrożyła nowy zintegrowany system Biblioteczny KOHA, którego cała obsługa jest z poziomu przeglądarki internetowej, tym samym zwiększając dostępność katalogu bibliotecznego dla szerokiego grona odbiorców, a użytkownikom możliwość samodzielnego zarządzania swoim kontem bibliotecznym.

Biblioteka to miejsce, w którym znajduje się kompletne stanowisko komputerowe zaopatrzone w specjalistyczny sprzęt wspierający w procesie kształcenia i prowadzenia badań studentów z niepełnosprawnościami. W tym roku akademickim zostało wzbogacone o dodatkowe elementy w postaci regulowanego biurka i ergonomicznego krzesła. Istnieje możliwość korzystania ze sprzętu na miejscu lub wypożyczenia do domu.

Wnioski/ Rekomendacje

Rok akademicki 2021/ 2022 realizowany był w formie stacjonarnej i częściowo zdalnej.

Wyrażone w ankietach opinie studentów są bardzo istotne. W sytuacjach rażących Dyrekcje Instytutu bądź zastępcy zostali poproszeni o rozmowę z nauczycielami, których dotyczyły słowa krytyczne. Opinie powinny zostać przeanalizowane przez nauczycieli akademickich i dyrektorów indywidualnie, są one źródłem dodatkowych informacji na temat sposobu prowadzenia zajęć, doboru treści oraz programu studiów.

W roku akademickim 2021/2022 zdecydowanie mniejszy odsetek studentów wypełnił ankietę oceniającą proces dydaktyczny i nauczycieli. Ankieta wykonywana była dwukrotnie tj. po semestrze zimowym i letnim. W semestrze zimowym więcej studentów uzupełniło ankietę niż w semestrze letnim, jednak sumarycznie było to mniej niż 50% wszystkich uczestników studiów. Aby zwiększyć poziom uczestnictwa w badaniu należy podejmować ciągłe działania zachęcające studentów do uczestnictwa w każdej edycji badania.

W dalszym ciągu zaleca się zwrócenie szczególnej uwagi podczas pierwszych zajęć na karty przedmiotu oraz tłumaczenie efektów uczenia.

Uruchomiona w roku akademickim 2021/ 22 strona internetowa nawiązuje do kolorystyki logo Uczelni – jest przejrzysta i zawiera wszystkie niezbędne informacje. Zauważa się jednak spadek odbiorców tej formy przekazu informacji na rzecz mediów społecznościowych. Zaleca się intensyfikację działań w mediach społecznościowych, w szczególności na Instagramie, który staje się platformą najchętniej wybieraną przez odbiorców treści internetowych.

Rekomenduje się rozważenie modyfikacji programów studiów – w szczególności kart przedmiotów – w istniejące już treści wykładowe i ćwiczeniowe, warto zaimplementować podział tematyczny konkretnych treści. Należy znacznie dokładniej określić efekty przedmiotowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na uwagę zasługują też efekty kierunkowe – tak by były zgodne z PRK.

Zaleca się kontynuowanie rozwoju działu, poszerzanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Jednym z zadań w roku akademickim 2022/23 będzie wdrożenie nauczycieli do obsługi systemu USOS.

Dzięki utworzeniu Centrum Szkoleń, które aktywnie rozpoczęło swoją działalność od roku akademickiego 2021/22, wzbogacona została oferta szkoleń i kursów, szczególnie w zakresie nauk zdrowotnych m.in. pielęgniarstwo.

Zaleca się kontynuację konsultacji programów studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W dalszym ciągu ważnym jest zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry dydaktycznej, tj.:

- wspieranie podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich (Projekt POWER Uczelnia Dostępna), w tym kompetencji kształcenia na odległość;
- zapewnienie na kierunkach studiów o profilu praktycznym nauczycieli posiadających aktualne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć;
- motywowanie nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych;
- motywowanie nauczycieli akademickich do pracy ze studentami wybiegającej poza obowiązki wynikające z pensum dydaktycznego.

Internacjonalizacja procesu kształcenia, poprzez takie działania jak:

- promowanie wyjazdów studentów w ramach programu Erasmus+;
- integrację studentów przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ ze studentami PU AS
- wprowadzenie obowiązkowych przedmiotów w językach obcych;