

Wałbrzych, dnia 24.11.2022 r.

DA.2170.11.2022

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Usługa przeprowadzenia szkoleń dla studentów Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa”

I. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 2.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710) zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Usługa przeprowadzenia szkoleń dla studentów Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa - część 2 - usługa przeprowadzenia zajęć warsztatowych podnoszących kompetencje w zakresie realizacji projektów (zarządzania projektami) za najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu, poprawnie złożoną ofertę uznana została oferta firmy TestArmy Group S.A. ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław z oferowaną łączną wartością wykonania zamówienia w wysokości: 1990,00 zł brutto oraz wykazaną ilością 15 przeprowadzonych szkoleń o tematyce z zakresu przedmiotu zamówienia w kryterium „Doświadczenie”.

Zgodnie z zapisami art. 253 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający przedstawia streszczenie i porównanie złożonych w tym postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Cena”	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Doświadczenie”	ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW
1	TestArmy Group S.A. ul. Petuniowa 9/5 53-238 Wrocław	60	40	100

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów przyjętych do oceny w niniejszym postępowaniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie wcześniej niż w dniu 30.11.2022 r.

II. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 3.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710) zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Usługa przeprowadzenia szkoleń dla studentów Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa - część 3 - usługa przeprowadzenia zajęć warsztatowych podnoszących kompetencje społeczne, niezbędne do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych oraz promocji ich wyników – szkolenie w zakresie rozwoju umiejętności pracy zespołowej za najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu, poprawnie złożoną ofertę uznana została oferta firmy TestArmy Group S.A. ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław z oferowaną łączną wartością wykonania zamówienia w wysokości: 1650,00 zł brutto oraz wykazaną ilością 15 przeprowadzonych szkoleń o tematyce z zakresu przedmiotu zamówienia w

kryterium „Doświadczenie”.

Zgodnie z zapisami art. 253 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający przedstawia streszczenie i porównanie złożonych w tym postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Cena”	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Doświadczenie”	ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW
1	TestArmy Group S.A. ul. Petuniowa 9/5 53-238 Wrocław	60	40	100

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów przyjętych do oceny w niniejszym postępowaniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie wcześniej niż w dniu 30.11.2022 r.

III. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 4.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710) zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Usługa przeprowadzenia szkoleń dla studentów Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa - część 4 - usługa przeprowadzenia zajęć warsztatowych podnoszących kompetencje społeczne, niezbędne do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych oraz promocji ich wyników – szkolenie w zakresie rozwoju umiejętności organizowania czasu pracy własnej i zespołu za najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu, poprawnie złożoną ofertę uznana została oferta firmy TestArmy Group S.A. ul. Petuniowa 9/5, 53-238 Wrocław z oferowaną łączną wartością wykonania zamówienia w wysokości: 1650,00 zł brutto oraz wykazaną ilością 15 przeprowadzonych szkoleń o tematyce z zakresu przedmiotu zamówienia w kryterium „Doświadczenie”.

Zgodnie z zapisami art. 253 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający przedstawia streszczenie i porównanie złożonych w tym postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Cena”	Liczba przyznanych punktów w kryterium „Doświadczenie”	ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW
1	TestArmy Group S.A. ul. Petuniowa 9/5 53-238 Wrocław	60	40	100

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów przyjętych do oceny w niniejszym postępowaniu i otrzymała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie wcześniej niż w dniu 30.11.2022 r.

IV. Zawiadomienie o odrzuceniu ofert.

1. Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez firmę: TechElf sp. z o.o. ul. Mazowiecka 11/49, 00-052 Warszawa dla części 2, 3, 4, 5.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

a) Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

b) Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu złożył ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP w postaci elektronicznej, jednak oferta nie została podpisana w sposób określony w Rozdziale XVI SWZ tj.: „ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oferta wykonawcy została złożona bez opatrzenia jej odpowiednim podpisem elektronicznym.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp tj. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Złożony przez Wykonawcę formularz ofertowy wraz z wymaganymi dokumentami nie został podpisany żadnym z dopuszczonych podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym) w związku z czym oferta Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2.

2. Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez firmę: Petra consulting Sylwia Petryna, ul. Saperów 7, 58-310 Szczawno-Zdrój dla części 2, 3, 4.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

a) Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz 6 ustawy Pzp

b) Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w prowadzonym postępowaniu złożył ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP w postaci elektronicznej, jednak oferta nie została podpisana w sposób określony w Rozdziale XVI SWZ tj.: „ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oferta wykonawcy została złożona bez opatrzenia jej odpowiednim podpisem elektronicznym.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp tj. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Złożony przez Wykonawcę formularz ofertowy wraz z wymaganymi dokumentami nie został podpisany żadnym z dopuszczonych podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym) w

związku z czym oferta Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2.

Ponadto w prowadzonym postępowaniu komunikacja między zamawiającym a Wykonawcami odbywa się drogą elektroniczną przy użyciu platformy miniPortal. Oferta wykonawcy została przesłana na skrzynkę podawczą e-PUAP zamawiającego w postaci niezasyfrowanego pliku *.pdf i nie była widoczna na stronie prowadzonego postępowania tj.: <https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/50a438ca-cb49-43c1-96e6-33b469e3f961>

Zgodnie z zapisami Rozdziału XVI SWZ ofertę składa się za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczegółach danego postępowania.

W związku z powyższym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Rozdziale XXII SWZ oraz w Dziale IX ustawy Pzp.

V. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania dla części 1 i 5.

1. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710) zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu postępowania pn. Usługa przeprowadzenia szkoleń dla studentów Akademii Nauk Stosowanych Angelusa Silesiusa.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

1. Zamawiający unieważnia postępowanie dla części: 1.

- a) Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 1 ustawy Pzp

- b) Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu dla części 1 - usługa przeprowadzenia zajęć warsztatowych podnoszących kompetencje w zakresie prowadzenia badań naukowych (warsztatu badawczego studentów) – szkolenie rozwijające umiejętności gromadzenia, porządkowania, przetwarzania i wykorzystania pozyskanych w trakcie badań danych nie złożono żadnej oferty. Mając na względzie powyższe, zamawiający unieważnia postępowanie kierując się przesłanką wynikającą z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

2. Zamawiający unieważnia postępowanie dla części: 5.

- a) Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

- b) Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu dla części 5 - usługa przeprowadzenia zajęć warsztatowych podnoszących kompetencje społeczne, niezbędne do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych oraz promocji ich wyników – szkolenie w zakresie rozwoju umiejętności dotyczących transferu wyników badań do otoczenia społeczno-gospodarczego wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Mając na względzie powyższe, zamawiający unieważnia postępowanie kierując się przesłanką wynikającą z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.